

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
RNDr. Zdenka Hroudová, CSc.

Datum:  
12. 5. 2006

Autor: Hana Chudáčková

Název práce:

Glyceria fluitans a příbuzné taxony – taxonomická a ekologická charakteristika

- Práce je literární rešerší.    Práce obsahuje vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Práce shrnuje dosavadní poznatky o taxonomii, rozšíření a ekologii skupiny čtyř druhů r. *Glyceria* (zblochan). Jelikož mezi blízce příbuznými druhy obecně dochází často k výraznější diferenciaci ekologické než morfologické, lze předpokládat, že ekologické vlastnosti komplementární k morfologické diferenciaci mohou být důležitým vodítkem při studiu vzájemných vztahů mezi druhy i vysvětlení jejich areálu rozšíření.

Struktura (členění) práce:

Klasické členění taxonomických prací: obecná charakteristika rodu, charakteristiky jednotlivých druhů (taxonomická a morfologická charakteristika, karyologie, rozšíření, ekologie), shrnutí dosavadních poznatků a diskuse k nim, vyplývající otázky pro řešení v navazující diplomové práci a nástin metod, které budou použity, závěr a v příloze grafické a tabelární shrnutí shromážděných dat.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou dostatečné pro rešerši shrnující základní poznatky o studovaných druzích, a jsou správně citovány.

Bylo by možno doplnit ještě další zdroje (zejména ne-anglicky psané).

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Dosavadní výsledky jsou přehledně zhodnoceny v samostatné kapitole a stručně diskutovány ve srovnání s dosavadní literaturou (zejména taxonomickou, ekologická je vzácná).

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň dobrá, text na standardní úrovni, formální nedostatky jsou v neúplně jednotné úpravě textu (pomlčky, mezery, citace literatury) a v úpravě tabulek (mohly by být přehledněji uspořádány).

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Základní cíl práce byl splněn. Autorka prokázala dobrou schopnost samostatné práce a smysl pro utřídění a zhodnocení shromážděných dat. Výsledkem její aktivity je nejen tabelární přehled všech zjištěných charakteristik, z něhož lze vycházet při navazující diplomové práci, ale zejména grafické zhodnocení stanovištních charakteristik studovaných druhů, které je možno považovat za vlastní výsledek práce autorky a ukazuje na ekologickou mezidruhovou diferenciaci. Hodnotu práce poněkud snižují některé formální nedostatky i poměrně stručná diskuse výsledků, což lze přičítat hektickému období při dokončování práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PřF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).