

Tomáš Hlavička

## Sociální geografie mikroregionu Poděbrady

### *Posudek vedoucího bakalářské práce*

Obsahem bakalářské práce je sociálně geografický rozbor mikroregionu Poděbrady s důrazem na význam a roli historického města Poděbrad. Myslím, že celkové zaměření práce vyznívá nejlépe z pracovních otázek v subkapitole 1.3 na s.9.

Svázaný výtisk má 58 stran textu s množstvím vložených grafických příloh, k tomu je třeba připočítat 10 nečíslovaných stran tabulek v příloze. Doporučený rozsah autor výrazně překročil, přitom je to již redukováná podoba původně ještě většího rozsahu. Otázkou je, zda méně nemohlo být více.

Jako vedoucí práce jsem se snažil „krotit“ sklon autora k samoúčelné jednoduché popisnosti, snad se to částečně podařilo. Součástí bylo přílišné „bazírování“ na kvantitě dat na úkor vlastní koncepce, interpretace a vlastního přínosu, ale rovněž nerozlišování mezi důležitým a nedůležitým (např. přílišná pozornost indexu stáří aj. charakteristikám obyvatelstva na úkor ekonomické aktivity). S tím souvisí i to, že autor poněkud přehnal přebírání grafických materiálů (zejména tím myslím Atlas Středočeského kraje) na úkor vlastního přínosu. Práce dala autorovi nesporně hodně práce a nerodila se snadno, také proto, že autorovou silnou stránkou není lehkost psaní a smysl pro stručnou výstižnost (textu, tabulek). Navíc v případě Poděbradska jde o území stabilizované „lepší periferií“ s výrazným podílem zemědělství a v tranzitní poloze na hranicích středních a východních Čech.

Z rozboru pak vyplynulo, že splnit hlavní cíl, tzn. vtypovat odvětví a aktivity, které mají v území předpoklady rozvoje v kvalitativně diametrálně odlišných podmínkách po roce 1989, je jednoduché a obtížné zároveň. Otázkou je již samotné slovo „rozvoj“ (pro mnohá území, aktivity apod. to může být i úpadek a útlum). Na Poděbradsku existují rozvojové aktivity zcela zřetelné (lázně, Poděbradka, „zemědělství“), ale „moderní atraktivnosti“ region moc neoplývá, o čemž svědčí i nízký zájem vnějších (zahraničních) investorů. Bude tedy záležet více na tom, jak se podaří využít přirozeného potenciálu polohy a podmínek a zejména lidského kapitálu. Zde může sehrát rozhodující roli město Poděbrady. Jako vedoucí práce jsem poněkud mírnil původní autorovo vyhraněné srovnávání Poděbradska s Nymburskem a Kolínem, každá část má svůj život a podmínky a „právo na ně“.

Konkrétní připomínky ponechávám spíše oponentovi, i když bych mohl uvést mnohé sám. Alespoň namátkou: na s.11 známý autor Dunning – ale bez roku a bez citace práce v seznamu literatury; na s.12 - co nám říká, že se Městec Králové hodnotou komplexní velikosti řadí v ČR na 279.místo; v tabulkové příloze 13 – u sloupce nezaměstnanost je poznámka <sup>2)</sup>, pod tabulkou však dvakrát <sup>1)</sup>.

Dobře míněná maximalistická snaha autora BP se v konečné podobě obrátila poněkud proti němu. Přesto práce myslím splňuje formální i obsahové nároky kladené na bakalářské práce, abych ji mohl doporučit k obhajobě.

Praha 12.září 2006

RNDr. Ludvík Kopačka, CSc.