

## OPONENTSKÝ POSUDEK

### na bakalářskou práci Tomáše Hlavičky "Sociální geografie mikroregionu Poděbrady"

---

Obsahem předložené bakalářské práce je sociálně geografická analýza mikroregionu Poděbrady se zaměřením na hospodářsko-geografický vývoj v transformačním období po roce 1989. Cílem práce bylo vytipovat odvětví a aktivity, které mají v uvedeném území předpoklady rozvoje. Svým rozsahem (58 stran textu, 33 obrázků - map, 25 grafů a 24 tabulek), formou a s menšími výhradami (viz dále) i technickou úrovní zpracování vyhovuje tato práce požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Dostatečný je také objem prostudované literatury (nechybí ani literatura zahraniční).

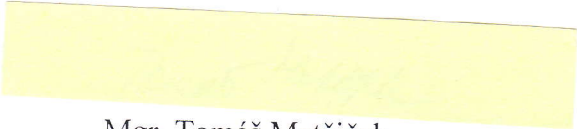
K práci mám však následující připomínky:

- ✓ Výše uvedený cíl práce byl naplněn pouze částečně. Bylo by vhodné věnovat více prostoru analýze a zdůvodnění uváděných tvrzení.
- ✓ Závěr práce by bylo vhodné uspořádat přehledněji. Pokus o provedení tzv. SWOT analýzy je logickým výstupem práce tohoto typu a přehledné uspořádání silných × slabých stránek, příležitosti a hrozeb by zvýšilo kvalitu celé práce.
- ✓ Technická úroveň map a grafů, které autor vytvářel samostatně z datových podkladů je slušná, poněkud slabší je však kvalita a vypovídací hodnota obrazových výstupů, které byly bez úprav převzaty z jiných zdrojů (často nečitelná legenda, v některých případech neodpovídá měřítko - např. obr. 20, cizojazyčná legenda - obr. 32, matoucí popis - grafy 23 - 25, některé mapy jsou převzaty i s chybami - např. obr. 26, kde jsou Sedlčany nazvány jako Benešov).
- ✓ Nové kapitoly je zvykem začínat na nové straně.
- ✓ Přestože práce je zaměřena sociálně-geograficky, mohla být větší pozornost věnována vzájemné interakci FG a SG sféry v regionu. Větší rozsah by si rozhodně zasloužila velmi stručná kapitola 10, která je věnována životnímu prostředí.
- ✓ Některé formulace by bylo vhodné upřesnit nebo napsat srozumitelněji, jednoznačněji apod. - např. "Mikroregion se vyznačuje tím, že jeho fyzicko-geografické vymezení je neurčité" - na s. 12, "Úbytek obyvatelstva je v tomto území rozvojem a určitým řešením je celková restrukturalizace v širším územním, funkčním a organizačním kontextu." na s. 20, "Zásadní rozdíl mezi firmami sídlícími v Poděbradech a jejím venkově je v (ne)přítomnosti zahraničního kapitálu." na s. 42, "Financování firmy se děje z vlastních zdrojů i pomocí úvěrů z bank." na s. 45, "Významným škůdcem životního prostředí je intenzivní zemědělská činnost." na s. 53
- ✓ Na s. 14 by bylo vhodné vysvětlit zkratku KRV a význam tohoto ukazatele.
- ✓ Hodnota 15 466 obyv. uvedená v poznámce č. 2 na s. 15 se pravděpodobně vztahuje k tehdejšímu soudnímu okresu Městec Králové. Text je však formulován tak, že by mohlo dojít k mylné představě, že se jedná o počet obyvatel města.
- ✓ Je diskutabilní, zda hlavní příčinou větší možnosti uplatnění vysokoškolsky vzdělaných obyvatel v samotném městě Poděbrady je počet SŠ a VOŠ (s. 23). Není to dáno spíše koncentrací služeb (lázeňství - lékaři), případně průmyslu?

- ✓ Zajímavý je propad zaměstnanosti v terciéru v obci Kněžičky během období 1991 - 2001 (s. 30). Tato skutečnost by zasloužila bližší komentář.
- ✓ Kapitola 8 by mohla být uspořádána přehledněji - např. spojit kapitoly 8.5 - 8.8 do jedné kapitoly a v úvodu této kapitoly uvést obecná tvrzení, která jsou roztroušena na více místech. Značná pozornost je v této kapitole věnována vychvalování firmy Poděbradka, a. s. na s. 44. Údaj o prvenství v prodeji vody balené v PET lahvích (v roce 1998) by však bylo dobré ověřit.
- ✓ U titulů Newlands (2003) a Schumpeter (1939) je v seznamu literatury zbytečně dvakrát uveden rok vydání.

I přes výše uvedené připomínky **doporučuji** předloženou bakalářskou práci k **obhajobě**.

V Praze dne 13. září 2006



Mgr. Tomáš Matějček  
oponent