

Posudek školitele na diplomovou práci Josefa Hůlky: Tendence regionálního vývoje v průběhu hospodářského cyklu na příkladu vybraných států EU.

Diplomová práce má 116 str. vlastního textu a je doplněna značným počtem nestránkovaných příloh.

Diplomová práce se zabývá pro českou geografii relativně novým fenoménem – analýzou vztahů mezi fází hospodářského cyklu a velikostí meziregionálních rozdílů. Hlavním motivem zpracování diplomové práce byla snaha nalézt odpověď na otázku, jaká je souvislost mezi fází ekonomického cyklu a velikostí regionálních rozdílů či jak se liší dopad jednotlivých fází hospodářského cyklu na různé typy regionů.

Práce má logickou strukturu: začíná úvodem, kde jsou mj. stanoveny výzkumné hypotézy, následuje rozsáhlá teoretická část diplomové práce (skládající se ze 3 kapitol), jejíž zpracování bylo obtížné mj. i vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o problematiku na pomezí geografie a ekonomie. Autor však při zpracování této kapitoly prokázal velmi dobrou erudici. Značnou pozornost věnoval autor i metodologii, která je vysvětlena v 5 kapitole. Výsledky empirických analýz jsou zpracovány rovněž ve 3 kapitolách. Práci uzavírá závěr a rozsáhlý seznam citované literatury.

Za hlavní výsledek autorových analýz považuji závěr, že v období výrazné hospodářské expanze dochází ke znatelnému nárůstu regionálních rozdílů, a to zejména na počátku této fáze. Na konci vzestupné fáze dochází ke stabilizaci velikosti regionálních rozdílů v některých případech i k jejich mírnému poklesu. Naproti tomu vývoj ve fázi recese nevykazuje pravidelný vzorec. Nicméně v době hlubokého propadu celkové produkce má regionální variabilita tendenci spíše klesat či zpomalovat svůj nárůst.

Čtenář může jen zalitovat, že se autor nepokusil provést alespoň rámcové analýzy i pro ČR, resp. bývalé Československo. Vzhledem k již tak výrazně nadprůměrnému rozsahu diplomové práce i náročnosti jejího zpracování však lze snadno pochopit, že takováto analýza nemohla být provedena a představuje téma pro samostatnou práci.

Výhradou k práci samozřejmě může být použitý indikátor ekonomické prosperity, za kterou autor vybral hrubou přidanou hodnotu. V úvahu by připadaly i další indikátory např. trhu

práce (míra ekonomické aktivity, míra nezaměstnanosti, výše průměrných mezd), případně počty firem nově registrovaných a neregistrovaných na DPH apod., avšak z důvodu omezené srovnatelnosti nebo dokonce dostupnosti těchto časových řad těchto indikátorů je nebylo možno v využít.

K práci vzhledem k průběžné vzájemné komunikaci již nemám další připomínky, naopak uvedu, že autor dokázal podstatně více než jsem při zadání diplomové práce mohl očekávat. Oceňuji i velkou iniciativnost a značnou míru samostatnosti, kterou diplomant při zpracování své práce prokázal.

Také po formální stránce má práce velmi dobrou úroveň, práce je psána velmi kultivovaným slohem, který prokazuje autorovu již profesionální erudici. Počet překlepů je jen omezený (např. O. Potulka místo O. Potluka apod.).

Závěrem zdůrazním celkově velmi dobrou kvalitu diplomové práce. Na diplomové práci je třeba vyzdvihnout velmi kvalitní zpracování teoretické části práce a její vhodné propojení s vlastními rozsáhlými empirickými analýzami. V této souvislosti musím podtrhnout velkou pracnost empirických analýz, danou mj. i obtížným získáváním srovnatelných dat.

Na závěr shrnuji mé přesvědčení, že autor prokázal velmi dobrou schopnost samostatné odborné práce, vynikající orientaci v problematice a nemalou invenci. Současně si vytvořil velmi slibný základ pro návazný výzkum v rámci PGS. Práci proto doporučuji přijmout k úspěšné obhajobě. Autorovi pak doporučuji, aby z práce připravil stručný výtah (jakkoli to bude vzhledem k rozsahu práce a povaze problematiky obtížné) a předložil jej k publikaci v některém odborném časopise.

V Praze 8. 9. 2006



Doc. RNDr. Jiří Blažek, Ph.D.