

Tomáš Husák si za téma své diplomové práce zvolil vypracování nástinu populačního vývoje Německa po druhé světové válce. Na rozdíl od běžných prací tohoto typu je jeho práce doplněna o regionální rozměr.

Diplomant pracoval samostatně, v práci použil jednak základních dat o vývoji obyvatelstva, jednak analytických studií, převážně z produkce Spolkového statistického úřadu ve Wiesbadenu. Práci rozdělil do dvou částí – do první zařadil nástin hlavních rysů vývoje obyvatelstva v Německu po roce 1950, do druhé charakteristiky všech šestnácti spolkových zemí, se zvláštním zřetelem k demografické případně sociální skladbě jejich obyvatelstva a současné úrovni reprodukce obyvatelstva.

Práce tohoto typu je závislá na dostupnosti a kvalitě dat. Autorovi se podařilo vhodným způsobem skloubit data celostátní s údaji dostupnými v letech, kdy bylo Německo rozděleno na dva státy, a s daty za spolkové země, které jsou k dispozici zpravidla až od roku 1990 nebo ještě později. Vzhledem k početnosti populace a regionální diferenciaci populačního vývoje studované země jde o přístup vhodný. Kromě toho nebyl u nás zatím při studiu vývoje v Německu uplatněn. Z tohoto důvodu je možno považovat téma předložené práce za aktuální a přínosné pro regionální demografii.

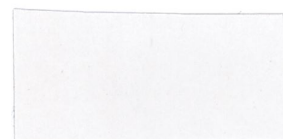
Autor se v textu nedopouští interpretačních chyb, správně popisuje hlavní tendence, které je možno v populačním vývoji v Německu sledovat. Neopomenul komentovat rozdíly v legislativním rámci v době rozdělení na dva státy, jak se promítly do úrovně rozvodovosti, potratovosti, ale také vývoje mimomanželské plodnosti v bývalé NDR. Správně upozornil na rychlé přizpůsobování se reprodukčního chování obyvatelstva východní části v letech bezprostředně po sjednocení situaci v části západní, zvláště pokud jde o úmrtnostní poměry.

Po metodické stránce je práce zvládnuta dobře, je také logicky strukturovaná, je psána čtivým jazykem, i když v ní zůstaly neopravené překlepy. Má všechny požadované náležitosti (celkový rozsah je 89 stran). K rozboru použil základních dnes používaných demografických ukazatelů, pokud možno v co nejdělsích časových řadách, případně podle jednotlivých spolkových zemí.

Předložená diplomová práce je v zásadě prací kompilační. Autor všude řádně prameny dat cituje (necituje ale v textu, a to ani tam, kde evidentně přejímá, jak je to patrné při vysvětlení některých jevů, např. při konceptu druhého demografického přechodu, str. 28-29, nebo při popisu imigračních vln na str. 51). Oceňuji ale, že se autor v problematice populačního vývoje správně orientuje, že základní rysy vystihl správně.

Podle mého názoru splňuje práce Tomáše Husáka nároky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 21. září 2007



RNDr. Ludmila Fialová, CSc.