

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Jana Šimová Datum: 18.5.2007
Autor: Martina Benešová	
Název práce: Indikace k prenatálnímu vyšetření	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Předkládaná bakalářská práce je literární rešerší popisující nejvýznamnější metody prenatální diagnostiky, zároveň autorka zpracovala 124 lékařských karet pacientek, které podstoupily invazivní prenatální vyšetření.	
Struktura (členění) práce:  Práce má 38 číslovaných stran a je členěna do 11 hlavních kapitol v logickém sledu. Struktura odpovídá požadavkům.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka citovala ve své práci celkem 48 literárních zdrojů, většinou pracovala se zahraniční literaturou. Seznam literatury je velmi přehledně uspořádán.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?  Výsledky jsou přehledně zpracovány do grafů a tabulek. Zvolené téma je adekvátně diskutováno a pojato.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  Obrazová dokumentace a grafická úroveň je velmi dobrá. Text je jasný a srozumitelný, téměř bez překlepů.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b>  Bakalářská práce působí uceleným a přehledným dojmem, svědčí o přehledu autorky v dané problematice, získané podrobným studiem literárních pramenů. Interpretace získaných výsledků a jejich grafické zpracování je na velmi dobré úrovni. Práce podle mého názoru zcela vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářskou práci.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> Připomínky jsou spíše formálního charakteru. 1) V abstraktu je uvedeno zpracování 127 karet pacientů, ve výsledcích 124 2) V anglicky psaném abstraktu bych se vyvarovala hovorových výrazů „pros and cons“ 3) Do seznamu použité literatury by bylo vhodné začlenit i internetové odkazy (viz	

obr. 5 a 6)

Otázky:

V práci uvádíte trizomii 18. a 13. chromozomu, u kterých syndromů je nacházíme? Uveďte některé z vnějších faktorů, které se mohou podílet na vzniku vrozených vývojových vad.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.