

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Klára Soukupová**
Název práce: **Vzdělávání žáků s mentálním postižením pomocí iPadů**
Vedoucí práce: **Mgr. Martina Švandová, PhD.**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 64
Počet stránek příloh: 5
Počet titulů v seznamu literatury: 33 + 8 internetových zdrojů + 3 legislativní dokumenty

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	X		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Pokud sama učíte, máte vlastní zkušenosti s užíváním ICT ve výuce? Do jaké míry se shodují s názory v odborné literatuře a zkušenostmi učitelů z vašeho výzkumu?
- Pokud nemáte vlastní zkušenosti, dokážete na základě své diplomové práce zformulovat základní doporučení pro učitele, kteří by měli zájem o zavedení iPadů do výuky?
- I když se práce zaměřuje na iPady, proč jste se interaktivním tabulím (zřejmě nejrozšířenější „podobou“ využívání ICT ve výuce) věnovala pouze v necelých dvou řádcích?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená diplomová práce se vyznačuje několika základními pozitivy:

- Je velmi aktuální, reaguje na „novinky“ ve školství.
- Může být inspirativní pro učitele (ať už pro ty, kteří v souvislosti s inkluzí hledají způsoby práce s dětmi se speciálními potřebami, nebo pro ty, kteří se snaží inovovat a modernizovat metody své práce v souladu se současným přístupem dětí k ICT).
- Představuje základní souhrn informací k dané problematice doplněný i o zkušenosti učitelů z praxe.

Teoretická část je logicky koncipovaná a dotýká se všech základních oblastí, které s danou problematikou souvisejí. Oceňuji především upozornění na projekty podporující vzdělávání za pomoci iPadů, konkrétní příklady různých aplikací vhodných pro výuku i uvedení několika výzkumů, které v dané oblasti byly realizovány. Text obsahuje i přehled základních publikací, které se problematikou zabývají.

Empirická část je také dobře strukturovaná, byl jasně formulován cíl, výzkumné otázky a charakterizována vhodně zvolená metoda výzkumného šetření. Závěry odpovídají zjištěným výsledkům kvalitativního šetření. Škoda, že nebyly zmíněny i postřehy autorky z vlastního pozorování výuky. Z hlediska rozsahu se práce vyznačuje jistou nevyvážeností teoretické a empirické části.

Práce je psána kultivovaným jazykem, jsou splněny (až na drobné výjimky - viz dále) i formální náležitosti (včetně seznamu obrázků, tabulek a příloh). Postrádám seznam použitých zkratk, obrázky a tabulky nestačí číslovat, ale je třeba uvést i jejich název. Objevuje se několik překlepů či drobných chyb – např. na konci řádku by neměla být neslabičná předložka, po tečce vždy děláme mezeru, značku § oddělujeme také mezerou, rané dětství nikoliv „ranné“... např. s. 9, 11, 36, 46,48...).

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 17. 7. 2017

PhDr. Ivana Tvrzová