



UNIVERZITA KARLOVA  
Filozofická fakulta  
Katedra psychologie

---

**Posudek diplomové práce**  
**Bc. Elišky Kletečkové**  
**Prožívání rozumově nadaných jedinců s dyslexií**  
**FF UK v Praze, 2017.**

Autorka předkládá kvalitně zpracovanou diplomovou práci, která je věnována problematice emočního a sociálního vývoje jedinců s tzv. dvojitou výjimečností. Svým obsahem a šíří je dobře využitelná jak pro školní a pedagogické psychology, tak pro učitele a rodiče. Autorka navazuje na české i zahraniční odborné publikace, zaměřené především na situaci těchto jedinců na základních školách.

Práce je tradičně členěna na teoretickou a empirickou část. **První čtyři kapitoly** stručně popisují teoretická východiska výzkumné části. V této části oceňuji především kvalitní zpracování aktuálních zahraničních výzkumů vážících se k dané problematice a autorčin nadhled a kritické posouzení jejich výsledků. Celá práce působí uceleně a má logickou strukturu, kdy autorka postupuje od obecnějšího ke konkrétnímu a k nastolenému tématu. Jediné, co se dá této části vytknout, jsou drobné formální nedostatky v podobě překlepů a drobných stylistických chyb (např. s. 7, 9, 12, 13, 15, 16, 20, 22, 25, 27, 31), nejednotné užívání křestních jmen odkazovaných autorů a uvádění odkazů, jež nejsou v seznamu literatury (např. Reid, 2007; Fawcettová, Nicolson & Dean, 2001; Wood & Estrada-Hernández, 2009; Cooper, 2010; Portešová & Poledňová, 2014; Sindelarová, 2007; Vespi & Yewchuck, 1992; Hajná & Portešová, 2005).

**Výzkumná část** přináší výsledky kvalitativního šetření pomocí "Koláče radostí a starostí" a rozhovoru s 20 studenty různých vysokých škol v Praze, rozdělených do dvou skupin: výzkumné a kontrolní. Výzkumné cíle jsou stanoveny přiměřeně a v souladu s tématem práce, metody sběru dat i způsob výběru výzkumného souboru mohli být dle mého názoru ještě více propracovány a doplněny o nějaký standardizovaný nástroj měřící socio-emocionální kompetence. Vzhledem k malému počtu respondentů bych se přimlouvala za kazuistické zpracování výsledků a závěrečné shrnutí sledovaných proměnných. Autorka neopomněla doplnit svou práci o nepostradatelnou interpretaci výsledků a jejich kritické zhodnocení v diskusi, kde porovnává své výsledky s vybranými výzkumy a pracemi vztahující se k dané problematice, uvádí některé limity své práce a uvádí zde i návrh vhodné intervence při práci s nadanými jedinci s dyslexií. Postrádala jsem zde možnosti dalšího zkoumání dané problematiky a možnosti využití získaných výsledků pro praxi. Úvodní kapitoly této části jsou zbytečně obsáhlé s opakujícími se informacemi, druhý odstavec ve 2. kapitole podle mého názoru patří do 4. kapitoly a poslední odstavec do 3. kapitoly. V 1. kapitole *Vymezení problému* odkazuje autorka na neexistující subkapitulu *4.1 Co je to prožívání*. Stejně jako v teoretické části i zde je řada drobných překlepů a chyb v odkazech (např. na s.32, 34, 35, 36, 37, 39, 76, 78, 81), na str. 50 a 52 by bylo vhodnější dát autorčin komentář před úryvky z rozhovorů a na str. 36 použít původní zdroj metody "Koláč radostí a starostí".

V **závěru** práce jsem postrádala konkrétní výsledky popisovaného výzkumu.

**Seznam použité literatury** obsahuje drobné chyby v podobě opomenutí proloženého typu písma u názvů monografií (s. 86, 88), rozepsání názvů časopisů (s. 87) a doplnění rozsahu uváděných článků či vydavatele (s. 86, 87, 89).

Práce v několika číslech: Počet stran: 89 (Teoretická část - 24, Výzkumná část - 52)  
Počet příloh: 2  
Počet titulů v SL (neodpovídá odkazům v práci): 52 (18 v češtině, 34  
v angličtině)

Při obhajobě této práce bych ráda diskutovala další možnosti výzkumu v dané oblasti a vliv specifik zvoleného výzkumného vzorku na získané výsledky, zvláště pak specifika studentů FF UK.

**Předložená diplomová práce dle mého názoru splňuje požadavky standardně kladené na DP a doporučuji ji k obhajobě a vzhledem k řadě výše uvedeným výhradám ji navrhuji hodnotit známkou "dobře"(3).**

V Praze dne 29.8.2017

PhDr. Eva Šírová, Ph.D