

**UNIVERZITA KARLOVA****Filozofická fakulta****Zápis o části státní závěrečné zkoušky  
Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2016/2017

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Lenka Křenková  
**Datum narození:** 13.12.1990  
**Identifikační číslo studenta:** 27590003

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**Identifikační číslo studia:** 407804

**Název práce:** Bezdětnost a síť sociální podpory ve stáří  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Dana Hamplová, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc.

**Datum obhajoby :** 05.09.2017      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Předseda komise doc. Buriánek zahájil obhajobu a vyzval diplomantku k představení své práce. Diplomantka seznámila komisi s tématem práce, její strukturou, datovými zdroji a hlavními závěry analytické části. Shrnula výzkumné okruhy práce, tj. zapojení do společenských aktivit, finanční i jiné dary, obdrženou podporu a pomoc a reflexi životního štěstí a spokojenosti, z okruhů vycházející hypotézy a závěry.

Následně vedoucí práce doc. Hamplová shrnula svůj posudek. Práci považuje za zdařilou, práce vytváří konzistentní celek, analyticky i teoreticky na úrovni. Do diskuse předložila otázku, zda existují statistiky k přijímání seniorů do institucí, pakliže ti seniori, kteří jsou na tom opravdu špatně a jsou bezdětní vypadnou ze vzorku. Zároveň zkoumaný vzorek bezdětných seniorů v některých analýzách čítá cca 90 respondentů místo kompletního souboru.

Oponent práce považuje práci rovněž za zdařilou, vznesl nicméně několik dotazů k použitým statistickým analýzám a připomínky se týkaly i stylistiky i gramatiky textu, což snižuje hodnocení textu.

Diplomantka upřesnila některé informace, např. že zkoumaný vzorek je omezen pouze na ty seniory, kteří žijí v domácnostech, což má svá úskalí, ale rovněž výhody. Diskuse se dále vedla o skladbě vzorku. S oponentem diplomantka diskutovala použití konkrétních statistických testů a analýz, např. aplikaci Mann-Whitney U na dichotomická data apod.

V otevřené debatě se dr. Vinopal vrátil k otázce definice analyzovaného vzorku. Podobně srovnání mezi bezdětnými a rodiči z hlediska sumy darů, které plynou dětem či jiným členům rodiny, známým apod. Doc. Buriánek následně otevřel otázku, co bezdětnost znamená z hlediska skutečné izolace a zda by se taková otázka dala s použitými daty zkoumat, a to včetně toho, kolik lidí s dětmi je vlastně také izolovaných. Diplomantka uvedla, že taková analýza by byla možná z nejnovějších dat SHARE, která byla zveřejněna v létě.

**Klasifikace obhajoby:** velmi dobře

**Předseda komise:** doc. PhDr. Jiří Buriánek, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** PhDr. Markéta Sedláčková, Ph.D. (přítomen) .....

PhDr. Jiří Vinopal, Ph.D. (přítomen) .....