



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Lenka Křenková
Název práce: Bezdětnost a síť sociální podpory ve stáří
Autor posudku: Dana Hamplová
Návrh klasifikace práce: výborně

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovanou výzkumnou otázku, a to nakolik se liší míra sociálních kontaktů osob bezdětných a s dětmi ve vyšším věku. Práce se skládá ze tří základních částí. První se věnuje problematice bezdětnosti, jejich typům a možnosti klasifikace. Druhá předkládá podrobný popis současného demografického vývoje, především s ohledem na bezdětnost. Poslední část se pak věnuje empirickým analýzám dat SHARE a otázce rozdílných sociálních kontaktů starších osob s dětmi a bezdětnými. Ačkoliv se práce skládá ze tří částí, jedná se o ucelený text a jednotlivé segmenty jsou logicky provázány.

Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Práce má jasnou metodu a postup řešení, spoléhá jak na demografickou analýzu, tak na analýzu dat z výběrového šetření SHARE. Použité metody jsou adekvátní a autorka prokázala schopnost jasně formulovat hypotézy a testovat je na datech.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Text vytváří konzistentní celek a všechny části směřují k otázce bezdětnosti a jejím dopadům.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část práce shrnuje všechny podstatné sociologické perspektivy zabývající se demografickou změnou a bezdětností. Autorka se dobře orientuje jak v české, tak zahraniční literatuře a je schopná s ní pracovat kriticky. Ocenit lze i kritický přístup ke klasifikacím bezdětnosti.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Použité metody jsou adekvátní.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Práce jednoznačně splnila svůj cíl a lze ji v rámci DP považovat za nadstandardní.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce splňuje formální požadavky.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá.

Celkové hodnocení práce

Práci celkově hodnotím jako výbornou.

Datum: 29/8/2017

Podpis: