



Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Lenka Hrdinová

Název práce: Leopold Sternberg. Život rakousko-uherského šlechtice ve 20. století.

Jméno vedoucího práce: Prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

K heuristice přistoupila L. Hrdinová velmi odpovědně a shromáždila zřejmě všechny dostupné informace k osobě hraběte Leopolda Sternberga.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

Cíle práce jsou stanoveny vhodně a odpovídají jak zadání, zaměření práce z hlediska metodologie oboru.



Ústav světových dějin

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	2
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Po formální stránce je práce logická. Přehlednosti ovšem nenapomáhá rozdělení studie do příliš vysokého počtu podkapitol, stejně jako ne zcela logická rezignace na chronologickou strukturu studie (nejprve je vylíčen život hraběte Leopolda, pak teprve jeho rodičů).

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

Autorka vyčerpávajícím způsobem vytěžila snad dostupné prameny k osobnosti hraběte Leopolda Sternberga a provedla jejich analýzu. Prameny a literatury jsou interpretovány zdařile.

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:



Ústav světových dějin

Práce je psána kultivovaným jazykem, byť na některých místech stylisticky poněkud neobratně. Na řadě míst lze pak nalézt pravopisné nepřesnosti či chyby (velká písmena, vyšínutí z vazby, chybné určení rodu atd.).

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Bc. Lenka Hrdinová předložila kvalitní práci opírající se o intenzivní archivní výzkum. Problémem, se kterým se snažila vyrovnat, představoval nedostatek pramenů osobní povahy – velmi závažný zejména pro období od konce 30. let. Přesto se jí podařilo úspěšně načrtnout dějiny starší linie rodu Sternbergů ve zlomové době první poloviny 20. století a nastínit transformaci aristokracie v postmonarchistické střední Evropě. Pokud lze práci něco závažnějšího vytknout, pak je to začlenění kapitoly 4 (Společenský život Leopolda Sternberga), která nepřináší téměř žádné nové poznatky, ale většinou jen přebírá dosud známé informace. Je třeba také litovat, že L. Hrdinová nevyužila rozsáhlých fondů ministerstva zemědělství (Národní archiv) k vyličení pozadí průběhu pozemkové reformy na sternberských velkostatkách, která – vzhledem k jejich rozsahu a struktuře (vysoký podíl orné půdy) byla poměrně umírněná. Autorka také chybuje v některých dílčích záležitostech týkajících se vojenské kariéry Leopolda Sternberga. Např. roku 1915 nezískal stříbrné „Signum laudis“, ale byl vyznamenán stříbrnou Medailí za hrdinství II. třídy (Sport und Salon, 12. 6. 1915, s. 4; Wiener Zeitung, 14. 8. 1915, s. 3), protože nebyl důstojníkem, ale jen kadetem. Teprve, když byl vážně raněn, získal medaili „Signum laudis“ (Vojenskou záslužnou medailí) na stuze Vojenského záslužného kříže (Prager Tagblatt. Abend-Ausgabe, 30. 6. 1915, s. 2). Jde však o drobnosti, které nenarušují úroveň studie. Diplomová práce L. Hrdinové nepochybně splňuje všechny požadavky kladené na tento typ odborné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Je možné na základě studie pramenů konstatovat, jaký byl vztah Leopolda Sternberga k nástupnickým státům Rakousko-Uherska a k Československu?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

**Navržená známka:
výborně**

Datum: 27. srpna 2017

Podpis: