

## Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Mgr. Blanka Čigášová  
Název práce: Autoevaluace na ZŠ a její využití v praxi  
Vedoucí práce: doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 73  
Počet stránek příloh: 30  
Počet titulů v seznamu literatury: 32

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Jak byste dále postupovala v případě, že by Vás příslušná škola požádala, abyste pro ni koordinovala autoevaluační aktivity? Jak byste navázala na již vykonanou práci?

Požadovala byste za žádoucí do aktivit zapojit učitele? Pokud ano, jak byste to udělala?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práce si kladla za cíl navrhnout pro potřeby konkrétní školy jednoduchý autoevaluační nástroj založený na kritériích ČŠI a provést jeho ověření v praxi. V teoretické části autorka vymezuje pojem autoevaluace, popisuje dosavadní legislativní vývoj a zabývá se význačnými počiny v oblasti autoevaluace v českém vzdělávacím systému. Oceňuji, že vychází nejen z českých, ale rovněž ze zahraničních zdrojů.

V empirické části autorka navrhla po dohodě s vedením příslušné školy autoevaluační nástroj a tento nástroj administrovala rodičům žáků 4. ročníku dané školy. Získala odpovědi od 43 respondentů. Na základě získaných dat a předem stanovených kritérií vyhodnocuje použitelnost tohoto nástroje. Zabývá se srozumitelností položených otázek, ochotou rodičů se podobných šetření účastnit, časovou náročností dotazníku, formátem otázek, strukturou dotazníku a možnostmi vyhodnocení odpovědí a interpretace výsledků. Na základě vyhodnocení autorka navrhuje úpravy v autoevaluačním nástroji a ukazuje, jak by mohla škola s výsledky pracovat.

V příloze práce autorka uvádí u každého kritéria ČŠI, které operacionalizovala pro potřeby dotazníku, několik doporučení, jak může škola postupovat, chce-li se v daném kritériu zlepšit. Tyto návody jsou často velmi jednoduché a bylo by potřebné je dále rozpracovat. Je však velice chválné, že se autorka nespokojuje s konstatováním stavu, ale přemýšlí o tom, jak pracovat na jeho zlepšení. Takové návody školy u evaluačních aktivit velmi často postrádají. Výraznou orientaci na potřeby praxe obecně považuji za nejsilnější stránku předložené práce. Již v úvodu autorka velmi poučeně reflektuje nedostatky kritérií ČŠI z pohledu vnějšího uživatele a přednosti a nedostatky dostupných evaluačních nástrojů a služeb, které jsou školám k dispozici. V celé práci pak důsledně drží perspektivu potřeb školy a praktické využitelnosti výsledků dotazníkového šetření.

Práce je napsána velmi kultivovaně a srozumitelně, je dobře strukturována. Oceňuji, že autorka velmi jasně popisuje své cíle a záměry a systematicky vysvětluje a dokumentuje jednotlivé kroky k jejich dosažení.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Datum, podpis: 20.7. 2017 doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D.