

## Posudek oponentky diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Mgr. Blanka Čigášová**  
Název práce: **Autoevaluace na ZŠ a její využití v praxi**

Vedoucí práce: doc. RNDr. Jana Straková, Ph.D.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 61

Počet stran příloh: 30

Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

## **Celkové hodnocení práce:**

### **Volba tématu a typ diplomové práce:**

- Hodnotím pozitivně volbu tématu diplomové práce: autorka si vybrala v DP ne příliš časté, metodologické zaměření - vytvořit originální autoevaluační nástroj, využitelný v současných podmínkách základní školy (konkrétně na prvním stupni ZŠ). Vzhledem k zaměření je vhodná i volba teoreticko-empirického typu diplomového úkolu.

### **Komentáře k teoretické části DP:**

- Teoretická část je přehledně strukturována. Autorka přesvědčivě formuluje potřebu zabývat se danou problematikou v podmínkách, kdy byla zrušena povinnost autoevaluace škol, zároveň však vzrůstají nároky na kvalitu školního vzdělávání.
- V této části je jasně zformulovaný smysluplný cíl: vytvořit evaluační nástroj, který by napomohl kvalitě také tím, že je propojený na kritéria kvality ČŠI, zároveň však je akceptovatelný školou. Autorka stručně a srozumitelně představuje svoje teoretická východiska: vymezení vztahu evaluace a autoevaluace, důležité dokumenty pro tuto oblast, pro ČR důležitý projekt Cesta ke kvalitě a jeho výstupy (podrobněji – vzhledem k cíli DP je představena anketa pro rodiče) a kritéria kvality školy ČŠI. Všechny kapitoly i podkapitoly jsou logicky provázané, čtenář se v nich snadno orientuje, výklad je srozumitelný a díky formální stránce i názorný.

### **Komentáře k empirické části DP:**

- Obdobně část prezentující empirický výzkum má přehlednou strukturu: autorka představuje cíl svého zkoumání, přesvědčivě argumentuje pro tuto volbu.
- Kroky zkoumání v DP jsou promyšlené a zdůvodněné. Autorka při přípravě evaluačního nástroje kriticky hodnotí materiály pro výzkum relevantní a přichází s vlastním řešením (indikátory kvality, operacionalizace kritéria). Jasně a přehledně je představen vztah indikátorů kvality položek v dotazníku pro rodiče a volba položek.
- Autorka přehledně představuje i pilotní testování nástroje, pečlivě pracuje s jeho výsledky a prezentuje odpovídající doporučení pro konečnou podobu nástroje i autoevaluačního procesu.
- Schopnosti nahlédnout kriticky na výzkum projevuje autorka i v části diskusní, schopnosti zobecňovat pak v závěrech.

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

- Jak autorka hodnotí zdroje využitelné pro tvorbu originálních autoevaluačních nástrojů? Kdo by podle jejího názoru měl být jejich autory?
- Jakým optimálním způsobem by bylo možné zpracovat indikátory kvality ze strany rodičů?

### **Závěr posouzení diplomové práce:**

Mgr. Blance Čigášové se podařilo napsat velmi zdařilou diplomovou práci. Píše kultivovaným odborným jazykem, vstřícným pro čtenáře. Hodnota jejího textu je i v praktickém aspektu – možnosti využít evaluační nástroj přímo v podmínkách konkrétní školy.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 1.8..2017

podpis: Doc. PhDr.Hana Kasíková, CSc.