

## Posudek vedoucí diplomové práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Jitka Holanová**

Název práce: **Spolupráce učitele a asistenta pedagoga v podmínkách základní školy**

Vedoucí práce: doc. PhDr. Hana Kasíková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 71

Počet příloh: 10

Počet titulů v seznamu literatury: adekvátně tématu DP

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	X		
--	---	--	--

## **Celkové hodnocení práce:**

### **Volba tématu a typ diplomové práce:**

Hodnotím pozitivně volbu tématu diplomové práce, autorka si vybrala téma velmi aktuální: považuji za důležité, aby problematika inkluze a jejího personálního zabezpečení byla pozorně výzkumně sledována. Navíc autorka tuto problematiku přímo „žije“ ve své profesi učitelky na ZŠ. Empirický výzkum dané problematiky není příliš častý, proto je dobře zvolený i typ PD – jde o práci teoreticko- empirickou.

### **Komentáře k teoretické části:**

- Teoretická část je přehledně strukturována. Začíná pohledem na celý školský systém po roce 1989: autorka zde projevila citlivost pro výběr informací – vybírá jasně ve vztahu ke sledované tematice to nejpodstatnější – problematiku změny a odezvu na změny u aktérů školského systému.
- I v dalších kontextových kapitolách teoretické části autorka dokazuje, že umí vykládat problematiku: přestože pracuje se všemi důležitými informacemi (kurikulární dokumenty, mezinárodní kontext), vyhnula se častému nedostatku teoretických částí v DP, kdy jsou informace jen aditivně řazeny. Také díky využití různorodých zdrojů vyznívá text teoretické části v této DP jako živý vhled do celé problematiky, který tvoří jak pohledy pedagogické vědy, tak dialog učitelů aj. školských aktérů nad aktuálním, senzitivním problémem.
- Jádrem teoretické části – bezprostřednějším východiskem pro empirické zkoumání – jsou kapitoly o spolupráci učitelů a pedagogických asistentů. Jsou zpracovány důkladně, autorka se opírá i o dosavadní výzkumy této problematiky, které ústí do shrnutí: vyznívá jednoznačně pro další výzkum, včetně jejího vlastního.

### **Komentáře k empirické části:**

- V textu empirické části je jasně stanovený cíl, přehledně jsou zformulované výzkumné otázky a kvalitně popsána metodologie deskriptivního šetření v kvalitativním výzkumu.
- Přehledně jsou zpracována také data z výzkumu oboustranně připomínajícího faktory, které spolupráci mezi učiteli a asistenty usnadňují a naopak znesnadňují: přehlednosti napomáhají také zveřejněné grafy.
- Velmi dobře je zpracována část DISKUZE (včetně kritického pohledu na vlastní výzkum), stručný závěr má však pouze shrnující charakter.

### **Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

- Autorka uvádí, že součástí hloubkových rozhovorů bylo i pozorování. Jaké jsou výsledky tohoto pozorování? Napomáhalo zodpovězení výzkumných otázek?
- Které výsledky empirického šetření považuje autorka za důležité pro možná doporučení vztahující se ke spolupráci učitelů a asistentů?

### **Závěr posouzení diplomové práce:**

Vážím si autorčina poctivého zkoumání nejednoduché problematiky. Z textu i z konzultací vyplynulo její osobní nasazení v diplomovém úkolu i ochota jít znovu a znovu do problematiky pro její přesnější uchopení.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **v ý b o r n ě**

Datum: 20.7.2017

podpis: Doc. PhDr.Hana Kasíková, CSc.

