

Posudek oponenta práce

HANOUSKOVÁ, Tereza. *Vzdělávání zaměstnanců v adaptačním procesu*. Praha, 2017. 77 s., 6 příloh. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Mgr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Vzdělávání zaměstnanců v adaptačním procesu bývá mnohdy opomíjeno. Často však podmiňuje úspěšnost nejen samotného zaměstnance, týmu, ale i samotné organizace. Adaptační proces pak pro zaměstnance může představovat jistý servis, prostřednictvím kterého může na organizaci nahlížet. Principy adaptační fáze bývají stejné u sofistikovaného pracovního zařazení, jako u zaučení do mechanické činnosti. Volbu tématu vítám.

Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou. Části teoretické nemohu vytýkat zásadní prohřešky. Autorka využila dostupnou teorii k tomu, aby adaptační proces a jeho okolnosti popsala. Při tom vychází ze solidně vybrané literatury.

Výzkumné šetření se zaměřuje na popis standardu vzdělávání v rámci adaptačního procesu v konkrétní organizaci. Autorka stanovuje čtyři výzkumné otázky, které jsou srozumitelné a věcné. Neodpustím si však kritickou otázku a prosím o vyjádření u samotné obhajoby: Co je výzkumného (vedoucího k novému poznání) na popisu praxe? V tomto smyslu je zapotřebí více objasnit inovativnost výzkumu, který Tereza Hanousková realizovala.

Výzkumné šetření bylo vedeno prostřednictvím rozhovorů s respondenty na různých pracovních pozicích. Různorodost pozic bych hodnotil jako výhodnou proto, že umožní „zevšeobecnit“ praxi v dané organizaci. Nevýhodnost pak vidím v odlišnosti samotné odpovědnosti – jinou odpovědnost má referentka na personálním oddělení a jinou má vedoucí pracovník. Tato rozdílnost se pak teoreticky může vepsat do „péče o nové zaměstnance“. V obecném náhledu autorka předkládá příklad praxe hodnocené subjektivními výpověďmi nových zaměstnanců. Musím říci, že se jedná o popis velmi dobrý a podrobný. Autorka zodpověděla kurikulární otázky vzdělávání zaměstnanců v adaptačním procesu tak, jak si je vytkla (s. 68–70).

Tvrdím, že se jedná o popis praxe v určité společnosti a opět kladu klíčovou otázku: Jaké sdělení lze označit za novum v předložené diplomové práci?

2. Odborná úroveň

Předložená práce charakterem výzkumného šetření hraničí s úrovní bakalářskou.

3. Práce s literaturou

Autorka prokázala svoji schopnost orientovat se v odborné literatuře.

4. Grafické zpracování

Úprava práce: bez zásadních připomínek.

5. Jazyková úroveň

Jazyková úroveň nevykazuje pravopisné a stylistické prohřešky.

6. Podněty k rozpravě

Viz výše v textu posouzení.

7. Závěrečné hodnocení práce

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci diplomovou, hodnotím ji stupněm dobře.

Diplomová práce Bc. Terezy Hanouskové v zásadě splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Proto ji k obhajobě doporučuji a hodnotím stupněm **dobře**.

V Praze 30. 8. 2017

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.