

Posudek vedoucí práce k obhajobě magisterské práce

Jméno autora práce: Bc. Michaela Henáčková

Název práce: Rizika při poskytování služeb chráněného bydlení pro lidi s duševním onemocněním

Vedoucí práce: PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.

Práce se zaměřuje na identifikaci a analýzu rizik spojených s poskytováním a využíváním chráněného bydlení pro osoby s dlouhodobým duševním onemocněním. Hodnocení, zda jsou služby poskytovány v souladu se zamýšlenými cíli a zda nedochází k jejich nadužívání či zneužívání, představuje v současnosti aktuální trend ve výzkumu služeb (tzv. service research). Autorka práce vybrala pro tento typ výzkumu službu chráněného bydlení pro osoby s dlouhodobým duševním onemocněním z toho důvodu, že optimální fungování chráněného bydlení je nezbytné pro úspěšný proces deinstitucionalizace psychiatrické péče.

Do přehledové části zařadila kapitulu, která představuje základní pojmy, dále kapitoly pojednávající o kategorii dlouhodobého duševního onemocnění, reformě péče o duševní zdraví, současném systému psychiatrické péče u nás, komunitní péči a o službě chráněného bydlení pro osoby s duševním onemocněním. Výběr témat je vzhledem k zaměření práce relevantní. Některé pojmy, které nejsou dosud součástí běžných znalostí sociálních pracovníků, by bylo možné představit důkladněji, např. zotavení. Je užitečné, že autorka neopomněla nový koncept péče, kterým je „balanced care“.

Text přehledové části je obsahově správný, ale po formální stránce vykazuje určité nedostatky v přehlednosti a řazení témat (např. CDZ na s. 16 nepatří do evropských dokumentů, na s. 24 a 25 nejsou odděleny služby a pozice, kapitola 6 by mohla být jasněji členěná).

Přínosem přehledové části je zejména kapitola 7, ve které autorka podává přehled chráněných bydlení v ČR a zabývá se riziky při poskytování této služby, což je téma v odborné literatuře dosud opomíjené.

Cílem empirické části práce je nalezení kritických bodů poskytování služby, sloužící k vypracování doporučení pro praxi. Autorka k tomuto účelu využila více zdrojů dat a provedla analýzu dokumentů šesti chráněných bydlení v hl. m. Praze a v Moravskoslezském kraji, polostrukturované rozhovory s pracovníky chráněných bydlení (N = 17) a expertní rozhovory se zaměstnanci MPSV (N = 5).

Při analýze výsledků autorka pracovala s předem stanovenými kritérii rizik, která vycházela z dokumentů MPSV, jako jsou výstupy projektů zaměřených na analýzy rizik v sociálních službách a sociálním bydlení a metodických pokynů. Tento postup vycházející z aktuálního stavu problematiky považují za další přednost předkládané práce.

Dosažené výsledky jsou diskutovány ve vztahu k poznatkům přehledové části a zpracovány jako doporučení pro praxi. V tomto ohledu je práce přínosná.

Slabinou práce je nedostatečná jazyková a formální korektura textu. V práci jsou četné gramatické a stylistické chyby i formální chyby typu zkopírování stejného odstavce (s. 14) nebo chybného názvu grafu (s. 57).

Tyto výhrady týkající se převážně formální úrovně práce jsou na druhé straně vyváženy skutečností, že je práce podložena solidním sběrem dat a přináší nové poznatky do oblasti, která je jedním z důležitých úkolů současné sociální práce.

Hodnocení: Předkládaná práce podle mého názoru naplňuje náležitosti diplomové práce a neobsahuje závažné chyby. Doporučuji ji k obhajobě a v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení *velmi dobře - dobře*.

Otázka pro obhajobu: Jakou formou by mohla služba chráněného bydlení pracovat s rodinnými příslušníky svých klientů?

29.8.2017


PhDr. Eva Dragomirecká, PhD.