

Univerzita Karlova v Praze
Matematicko-fyzikální fakulta

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DISERTAČNÍ PRÁCE

Název práce: Quantum turbulence in superfluid helium studies
by particle tracking velocimetry vizualization tehcnique

Jazyk práce: anglický

Jméno studenta/studentky: Daniel Duda

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: 4F3 Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum

Školitel: prof. RNDr. Ladislav Skrbek, DrSc. (KFNT MFF UK)

Oponenti: doc. Ing. Zdeněk Chára, CSc.
Ústav pro hydrodynamiku AVČR, Praha

RNDr. Peter Skyba, DrSc.
Ústav experimentálnej fyziky,
Slovenská akademia vied, Košice

Komise:

<i>Předseda</i>		
prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.	KFNT MFF UK	<i>přítomna</i>
<i>Místopředseda</i>		
RNDr. Petr Lukáš, CSc.	Ústav jaderné fyziky AV ČR	<i>přítomen</i>
<i>Členové</i>		
doc. RNDr. Martin Diviš, CSc.	KFKL MFF UK	<i>přítomen</i>
doc. RNDr. Jakub Čížek, Ph.D.	KFNT MFF UK	<i>přítomen</i>
doc. Mgr. Pavel Javorský, Dr.	KFKL MFF UK	<i>přítomen</i>
RNDr. Stanislav Kamba, CSc.	Fyzikální ústav AV ČR	<i>přítomen</i>
doc. Mgr. Jaroslav Kohout, Dr.	KFNT MFF UK	<i>přítomen</i>
prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc.	KFKL MFF UK 1	<i>přítomen</i>
Ing. Michal Landa, CSc.	Ústav termomechaniky AV ČR	<i>přítomen</i>
RNDr. František Máca, CSc.	Fyzikální ústav AV ČR	<i>přítomen</i>
doc. RNDr. Pavel Svoboda, CSc.	KFKL MFF UK	<i>přítomen</i>
RNDr. Karel Závěta, CSc.	Fyzikální ústav AV ČR	<i>přítomen</i>

Datum obhajoby: 27.9.2017

Průběh obhajoby:

Předsedkyně komise zahájila jednání, přivítala přítomné, představila uchazeče a uvedla základní údaje o obhajované práci. Obhajobě bylo přítomno všech 12 členů jmenované komise a oponent dr. Skyba. Oponent

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „přítomen“ nebo „nepřítomen“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.

doc. Chára se omluvil. Byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby kladené na personální složení jmenované komise a přítomných členů. Uchazeč splnil veškeré studijní podmínky a odevzdal disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Práce byla po předepsaný čas vystavená na studijním oddělení fakulty, termín obhajoby byl včas zveřejněn. K práci nepřišly kromě posudků oponentů žádné komentáře ani připomínky. Poté předsedkyně přečetla stručný životopis doktoranda a dala kolovat výtisk disertační práce a seznam publikací. Školitel seznámil přítomné se svým vyjádřením k disertační práci a práci doktoranda během jeho studia.

Doktorand přednesl hlavní výsledky své disertační práce. Následovalo čtení posudků obou oponentů a pak odpovědi doktoranda na otázky a připomínky uvedené v posudcích. Posudky obou oponentů byly kladné a oponenti doporučili práci k obhajobě. Přítomný oponent konstatoval, že je s odpověďmi uchazeče spokojen.

Následovala všeobecná rozprava, v rámci níž doktorand uspokojivě reagoval na dotazy, připomínky a komentáře členů komise a dalších přítomných (doc. Svoboda: předpoklad kulového tvaru a vliv odchylek na výsledky; doc. Čížek: dotaz na přesný význam osy rychlostí v grafu rozdělení rychlostí, otázka divergence v_3 a možnost kombinace s gaussovským rozdělením rychlosti částic; dr. Landa: dotaz ke kavitaci, zda se bubliny spojují ve shluk nebo ve velkou bublinu, dotaz na zahřívání třením při kmitech ladičky, dr. Skyba: jaké jsou styčné body vírové struktury v supravodičích a supratekutých kapalinách; dr. Kamba: dotaz na vhodnost publikovat ve formě supplementů videa, dr. Šindler: dotaz, zda a jak se ukládají experimentální záznamy – videa).

Po ukončení veřejné části obhajoby se konalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel a oponenti. Pro kontrolu výsledků hlasování komise byli určeni dva skrutátoři.

Počet publikací: 13

Výsledek hlasování:

Počet členů s právem hlasovacím: 12

Počet přítomných členů: 12

Odevzdáno hlasů kladných: 12

Odevzdáno hlasů neplatných: 0

Odevzdáno hlasů záporných: 0

Výsledek obhajoby: prospěl/a neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise:

Prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.

Pokyny pro předsedy nebo místopředsedy komisí:

Práce v elektronické podobě musí být studentem vložena do SIS. Formulář vyplňte ve všech bodech v elektronické podobě. V bodě Členové komise se uvedou všichni členové komise a za jejich jména se uvede „(přítomen)“ nebo „(nepřítomen)“. Předseda nebo místopředseda komise je jejím členem. V bodě Průběh obhajoby by měly být uvedeny alespoň čtyři věty vystihující průběh obhajoby. Po vyplnění formuláře ho vytiskněte, dole formulář ještě vlastnoručně podepište a přiložte k zápisu o státní závěrečné zkoušce. Současně vložte formulář v elektronické podobě (bez vlastnoručního podpisu) do SIS.