



UNIVERZITA KARLOVA v Praze
Přírodovědecká fakulta
Katedra fyzické geografie a geoekologie
CHARLES UNIVERSITY in Prague
Faculty of Science
Department of Physical Geography and Geoecology

128 43 Praha 2, Albertov 6
tel.: +420-22195 1366 fax: +420-22195 1367
e-mail: kfggsekr@natur.cuni.cz <http://www.natur.cuni.cz/~kfggsekr>

Č.j.
při odpovědi uveďte toto číslo

V Praze dne 13.9. 2006

Oponentský posudek na bakalářskou práci Martina Dvořáka Antropogenní transformace hydrografické sítě v povodí Bíliny

Předložená bakalářská práce Martina Dvořáka se zabývá analýzou antropogenních změn v říční síti povodí Bíliny.

Práce má celkem 81 číslovaných stran, přičemž vlastní text zahrnuje množství grafických příloh – grafů, tabulek a tematických map. Po formální stránce je práce zpracována velmi kvalitě.

Pozitiva práce

- Martin Dvořák v předložené studii zpracoval tematicky ucelenou studii, rekapitulující hlavní provedené úpravy říční sítě v povodí Bíliny a hodnotící jejich časoprostorovou dynamiku.
- Z obsahu, členění a stylu textu je zřejmé, že autor ovládá základní metody práce s literaturou a odbornými podklady.
- Práce komplexně shrnuje jak základní fyzickogeografické, tak socioekonomické poměry tohoto mimořádně exponovaného území.
- Autor podává přehledné zpracování historie a územní diferenciací klíčových úprav říční sítě v povodí Bíliny, jmenovitě staveb přeložek a přivaděčů, jejichž intenzita výskytu staví Bílinu do mimořádné pozice mezi českými toky. Jednotlivé stavební úpravy jsou přehledně zdokumentovány, řadu z nich vhodně doplňují ilustrační fotografie.
- Vedle provedené evidence stavebních úprav autor zpracoval analýzu historické změny délky toku Bíliny na základě srovnání současného stavu se stavem zachyceným v reambulované vojenské mapě z 30. let.

Kritické připomínky

Věcné připomínky

- Obsah práce se nekryje s jejím názvem. Práce je zaměřena na inventarizaci pouze určitého typu antropogenních úprav toků a vyhodnocení změny délky toku Bíliny, vlastní analýza antropogenní upravenosti, kterou název navozuje, ať již provedená na základě analýzy distančních podkladů či terénního mapování v práci ale obsažena není.
- Provedenou literární rešerši považuji za nedostatečnou. Seznam literatury sice obsahuje obsáhlý výčet prací, pojednávající o různých aspektech transformace daného území i o metodice, aplikované v práci, řada studií, včetně děl zpracovávaných na naší katedře (např. disertace A. Pražákové), však chybí. Pouhou jednu stranu, kterou autor v textu věnuje rešerši u studie, nezaložené na vlastní terénní práci, považuji za neadekvátní.

- Z hlediska členění práce postrádám samostatnou kapitolu, věnovanou použité metodice. Metodické poznámky jsou roztroušené v kapitolách obsahujících výsledky což znesnadňuje četbu práce.
- Pojem „index změny“, použitý pro hodnocení poměru délky úseku říční sítě mezi současným stavem a stavem v reambulované mapě, považuji za nevhodný. Tento termín je již zaveden a obecně používán pro hodnocení změn landuse (viz práce Bičíka a Kupkové). Způsobu použití autorem by odpovídalo spíše označení poměrná nebo procentuální změna délky, neboť jde pouze o podíl dvou hodnot a termín index tak budí dojem sofistikovanějšího hodnocení, než odpovídá realitě. Navrhuji upravit.

Formální připomínky

- U většiny map nejsou uvedeny datové podklady, ze kterých je mapa sestavena.
- Autor u převzatých mapových příloh používá v popisku nesprávně výraz „zdroj“, což může budít dojem, že danou mapu vytvořil sám za využití uvedeného datového zdroje (např. str. 30, 40, 50)
- Formulace textu jsou místy nejasné – viz např. str. 39, odst. 2.
- V textu se místy vyskytují sporná tvrzení, dále nepodložená vlastním zjištěním či citací. Např. str. 36 „Vzniká velké množství odpadních vod a exhalací, které výrazně ovlivňuje jakost vody a hydrologické poměry především úhynem krušnohorských lesů“. Prosim vysvětlit.

Závěr

Předložená bakalářská práce je původní, obsahuje nové informace, dosažené výsledky jsou věcně správné a metodika jejich dosažení je transparentně dokumentována.

Martin Dvořák prokázal při zpracování bakalářské práce schopnost orientace v zadané problematice, samostatného zvládnutí základních metod výzkumné práce a aktivní přístup k řešení úlohy.

Přes výše uvedené připomínky hodnotím předloženou bakalářskou práci Martina Dvořáka kladně a navrhuji přijmout ji k obhajobě s návrhem klasifikace **velmi dobře**.

RNDr. Jakub Langhammer, Ph.D.