

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Miluše Dobisíková Datum: 31.8.2006
Autor: Kamila Dymešová	
Název práce: ONTOGENETICKÝ VÝVOJ LEBKY	
X Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je ukázat ontogenetický vývoj lebky od embryonálního stadia přes všechny věkové kategorie.	
Struktura (členění) práce: Práce má členění odpovídající obsahu práce, tj. nejprve seznámí s lebkou jako celkem, potom následuje popis jednotlivých vývojových stádií, který je doplněn kapitolou o obecném růstu a v závěru je stručně shrnutí uváděných faktů. Je uveden i seznam literatury a pět ilustračních obrázků.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje, ze kterých autorka čerpala jsou uvedeny v seznamu literatury, i když někdy jsou citace v textu poněkud pomíchané. Údaje jsou relevantní, jen v některých případech prezentované poznatky jsou zatíženy tím, že vycházejí z názorů pouze jednoho autora.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? V práci nejsou prezentovány vlastní výsledky, je literární rešerší. V některých partiích je patrné soustředění převážně na jednoho autora, proto v nich nemůžeme očekávat názorovou diskusi.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň) Práce po formální stránce nevybočuje z obvyklého průměru, a to jak po stránce úpravy, tak jazyka. Snad mohla autorka použít větší počet obrázků, které by více tématiku přiblížily.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Cíl práce, ukázat ontogenetický vývoj lebky, autorka splnila. Snažila se podat celkový přehled o změnách v průběhu jak prenatálního, tak postnatálního života a v závěru i ukázat obecné charakteristiky růstu. Připravila si tím podklady pro předpokládané studium zaměřené na tvarové a velikostní změny dětských lebek pomocí kranio-metrické analýzy.	
Otázky a připomínky oponenta: Práce je literární rešerší, neobsahuje žádné vlastní výsledky, se kterými by bylo možné polemizovat. Do budoucna by autorka měla věnovat při přebírání informací více pozornosti především při přiřazování správného jména citovaného autora do textu. Také by neměla v některých otázkách přebírat názory pouze jednoho autora, i když se s nimi sebevíce ztotožňuje.	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně x **velmi dobře** dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejdůležitější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.