

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Katedra pedagogické a školní psychologie  
Pedagogická fakulta  
Karlova univerzita

Předkladatel: Barešová Zuzana

Název práce:

### **Strach předškolních dětí a strategie jeho zvládnání**

Diplomandka předkládá výzkumnou práci zabývající se problematikou strachu u dětí předškolního věku – čeho se děti bojí, jak s tímto strachem nakládají, kolik toho o jejich obavách vědí rodiče a jak jim rodiče pomáhají tyto obavy zpracovat. Diplomová práce dokládá schopnost autorky pracovat s odbornou literaturou, schopnost shromažďovat výzkumná data a tato data posléze interpretovat.

Získaná data předkladatelka zpracovává pomocí kvalitativní analýzy vzhledem ke skutečnosti, že při rozsahu a náročnosti práce s dětmi předškolního věku ale i jejich matkami, nebylo možné zpracovat natolik velký vzorek, aby umožňoval analýzu kvantitativní.

Ve výběru tématu i v podobě, jakým je zpracováno je zřejmé osobní zaujetí pro zvolené téma podobně jako v míře, v níž se autorka odvolává na svého „srdečního“ autora Roggeho.

V první, teoretické části autorka komplexně uvádí problematiku úzkosti, kterou rámcuje do širšího kontextu emocí. Prokazuje zde znalost odborné literatury stejně jako schopnost se v této literatuře orientovat. Vzhledem k dosud (pochopitelně) malému odbornému vyprofilování je teoretické zázemí přirozeně do značné míry eklektické.

V empirické části prokázala autorka schopnost sestavit prakticky použitelné semistrukturované interview pro výzkumné účely. Prokázala rovněž schopnost utvářet pracovní spojení s předškolními dětmi a získat od nich potřebné údaje. Schopnost zvládnout práci s dětmi uvedeného věku lze považovat za významnou a pozitivní. Podobně na solidní úrovni byla zvládnuta práce s dospělými probandy – matkami dětí. Celkově lze konstatovat, že autorka prokázala praktickou schopnost vypracovat projekt výzkumu založeného na kvalitativní analýze materiálu a realizovat jej na uspokojivé úrovni. Potěšitelná je schopnost autorky postřehnout řadu drobných charakteristik interakce u některých párů rodič-dítě.

V části věnované diskusi získaného materiálu prokázala schopnost analýzy získaných dat a jejich citlivé interpretace.

Mezi slabší stránky předložené práce lze řadit omezený rozsah vzorku. I když je skutečností, že téma a metoda provedení samy o sobě vyžadují nemalou časovou investici, rozsáhlejší vzorek by nepochybně významně zvýšil přínos předložené práce.

Rovněž je pravděpodobné, že soustředění se na užší spektrum fenoménů by umožnilo jejich podrobnější poznání. V tomto kontextu lze zmínit především zajímavý poznatek výzkumu, že rodiče nepoužívají jako strategii první volby tu, která je nejúčinnější, ale „vysvětlení“. Práce ne zcela úspěšně vymezuje, co zde vysvětlení znamená. Na druhé straně nabízí příležitost pro další výzkum soustředěný na vymezení toho, co tato strategie znamená a co vede rodiče k její preferenci před fyzickým kontaktem navzdory její menší účinnosti.

Závěrem konstatuji, že autorka předložila solidní text splňující nároky na diplomovou práci a navrhuji její přijetí. Doporučuji hodnocení velmi dobře.

Praha 14.5. 2007

Vladimír Vavrda, PhD

Vedoucí diplomové práce