


Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Černý Datum: 8.9. 2006
Autor: Denisa Dolečková	
Název práce: Fetální mikrochimérismus a jeho projevy	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší. <input type="checkbox"/> Práce obsahuje vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce se zabývá dlouho přehlíženým fenoménem fetálního mikrochimérismu, který může mít nečekaně zásadní obecně-biologické a imunologické důsledky. Interakce matka plod se zdá být ve světle nejnovějších výzkumů mnohem intimnější než se dříve předpokládalo, přičemž oboustranné osidlování buňkami se zdá být pravidlem. Práce si klade za cíl provést syntézu relevantní literatury popisující fetální buňky angažované při vzniku fetálního mikrochimérismu, relevantní molekulární a morfologické mechanismy nastolení imunologické tolerance vůči plodu či vztahem mezi fetálním mikrochimérismem a autoimunitními onemocněními.	
Struktura (členění) práce:	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Denisa Dolečková vypracovala svou bakalářskou práci velice samostatně, byla schopna z literárních pramenů získat podstatné informace, ty analyzovat, diskutovat a začlenit do celkového kontextu. Zpracované téma je stále ještě poměrně kontroverzní, velice rychle se po dlouhém období sporadických experimentálních dat rozvíjí, což klade zvýšené nároky na kritické a analytické čtení, včetně náročného výběru skutečně nezpochybnitelných dobře kontrolovaných experimentů s obecnou výpovědní hodnotou. Vzniklá práce, dle mého názoru, splňuje formální požadavky kladené na bakalářskou práci studijního oboru biologie na Přírodovědecké fakultě UK.	
Otázky a připomínky oponenta:	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)	
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta: 	

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.