

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: RNDr. Nataša Šebková

Datum: 7.9.2006

Autor: Denisa Dolečková

Název práce:
Fetální mikrochimérismus a jeho projevy

- Práce je literární rešerší. Práce obsahuje vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je literární rešerše na zadané téma, vyhledání a utřídění informací o fetálním mikrochimérismu a jeho projevech.

Struktura (členění) práce:

Práce je zpracovaná na 31 stranách, je rozdělena na úvod, literární rešerši, závěr a citovanou literaturu.

Součástí literárního přehledu je:

charakteristika fetálních buněk angažovaných ve vzniku fetálního mikrochimérismu; přehled relevantních mechanismů nastolení imunologické tolerance vůči plodu; autoimunitní onemocnění v souvislosti s fetálním mikrochimérismem.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Použité literární zdroje jsou dostatečné.

Použité literární zdroje v rešerši jsou relevantní, správně citované, autorka prokázala dobrou orientaci při práci s databázemi

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

Vyhledané vědecké výsledky jsou v textu dobře komentovány a porovnávány.

V závěru práce je však spíše představena samotná rešerše než vlastní hodnocení problematiky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Formální stránka práce je na dobré úrovni. Práce je doplněna pěti obrázky, které vhodně doplňují text.

Práci chybí základní osnova, která je důležitá pro orientaci čtenáře.

Jazyková úroveň je výborná.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Literární rešerše autorky je v souladu s cíly bakalářské práce. Autorce se podařilo shrnout základní informace o fetálním mikrochimérismu. Rešerše může být dobrým uceleným zdrojem informací pro zájemce o tuto problematiku.

Otázky a připomínky oponenta:

Bez připomínek

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na horak@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.