

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. David Hořák Datum: 14.5.2007
Autor: <b>Lenka Fejlková</b>	
Název práce: <b>Faktory ovlivňující inkubační chování u pěvců a metody jeho studia</b>	
X Práce je literární rešerší. X Práce obsahuje vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Práce se skládá z literární rešerše a předběžného zpracování prvních vlastních výsledků. Cílem literární rešerše je shrnutí dosavadních poznatků o faktorech ovlivňujících inkubační chování pěvců - zejména u druhů s uniparentální inkubací snůšky - a podat čtenáři základní přehled metodických nástrojů používaných ke sledování inkubačního chování ptáků. V praktické části si autorka klade za cíl popsat inkubační úsilí u dvou otevřeně hnízdicích druhů pěvců (linduška luční, slavík modráček) a porovnat údaje získané pomocí dvou metodických přístupů (video, teplotní záznamník).	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna do šesti kapitol (včetně seznamu literatury). Přehledné rozdělení textu rešeršní části do podkapitol podle jednotlivých faktorů ovlivňujících inkubační chování (teplota okolí, predace, kvalita samice, struktura hnízda atd.), umožňuje čtenáři snadné zorientování se v jinak poměrně komplexní problematice. Jediné co bych autorce vytknul, je dle mého soudu neobratné oddělení teoretické a praktické části. Zejména vložení kapitoly o inkubaci lindušky a slavíka před literární přehled metodických přístupů mi nepříjde příliš šťastné.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je citováno na 70 literárních pramenů. Použitá literatura je v práci citována správně, velmi pečlivě a logicky odkazuje na zdroje informací v textu.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Ačkoli je literární rešerše relativně stručná (k objemu práce vykonané v dané problematice), vystihuje docela pěkně dosavadní poznání v oboru. Získané výsledky jsou zpracovány odpovídajícím způsobem a také náležitě diskutovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce patří práce jednoznačně mezi ty kvalitnější. Pomineme-li drobné a pořádku se vyskytující formulační neobratnosti, je psána srozumitelným a čtivým jazykem, bez překlepů a pravopisných chyb. Také grafy ilustrující výsledky praktické části lze označit za zdařilé.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Bakalářská práce Lenky Fejlkové přinese čtenáři kvalitní a dostačující přehled současných poznatků o faktorech determinujících inkubační chování pěvců a metodách jeho sledování. Autorka se neomezila jen na výčet přejatých informací, ale tu a tam prokládá text i vlastními úvahami a hodnoceními. Čtenář je nejprve seznámen s diskutovanou hypotézou, která je následně konfrontována s dosavadní evidencí. Předložená práce tak zcela jistě splnila svůj účel, i kritéria kladená na práce tohoto typu a je mi potěšením doporučit ji k přijetí.	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> - V kapitole „Fáze inkubace“ je uvedeno, že minimální teplota vajec se v průběhu inkubace zvyšuje. Autorka to vysvětluje větším inkubačním úsilím samice, která tím reaguje na vyšší teplotní nároky starších zárodku. Dala by výše zmíněná závislost	

vysvětlit i termoregulačními schopnostmi vyvíjejících se embryí?

- V práci se neobjevuje žádná zmínka o rozdílech v inkubačním chování mezi tropickými a temperátními ptáky. Přitom právě toto srovnání je velmi zajímavé, protože jeho výsledky naznačují hlavní faktory ovlivňující formování inkubačních strategií ptáků. Dokázala by autorka vysvětlit, proč tropičtí ptáci tráví na hnízdech méně času a inkubace jim proto trvá déle?

- V popisu metodiky použité ke studiu inkubačního úsilí pomocí záznamníků teploty postrádám informaci o kriteriích pro určování odchodů a příchodu samice na hnízdo. Jaký teplotní pokles/nárůst v záznamu indikoval odchod resp. příchod samice? Nedaly by se změnou těchto kriterií eliminovat nepřesnosti teplotních čidel zmíněné v Diskusi?

- Autorka považuje za zajímavý „...klidový režim v nočních hodinách během polárního dne“, ale ne plně tento fenomén diskutuje. Proč ptáci drží noční klid i za světla?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá), Viničná 7, 128 44 Praha 2.