

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Petr Kodym, CSc.
	Datum: 7.9.2007
Autor: Petra Frýdlová	
Název práce: Evoluce pohlavní dvojtvárnosti u varanů	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší.	
<b>Primárním cílem práce je seznámit se s literaturou ve sledované oblasti, vytvořit si vlastní představu o problematice a získat orientaci v tématu. Práce však není jen pouhou literární rešerší. Zjištěné literární údaje jsou vyříděny, vyhodnoceny, graficky zpracovány a na základě jejich analýzy jsou formulovány hypotézy, které jistě budou uplatněny v další práci diplomantky.</b>	
Struktura (členění) práce: <b>Členění práce je logické, čtenář se postupně seznamuje s literárními fakty a potom je autorkou veden až k závěrům, které jsou z nich vyvozovány.</b>	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární zdroje jsou více než dostatečné, jsou z nich vybrány relevantní údaje. Menší část informací pochází z přejetých zdrojů. V případech, kdy data z německých článků jsou přejímána z anglicky psaných knih, dochází k určitým nepřesnostem, minimálně v citování původní publikace. U knižních publikací, jako Auffenberg 1981 (od stejného autora navíc citujete v témže roce i článek-jak je v textu odlišíte ?), Beck, 1995, Darwin, 1859, 1871 atd. není uveden počet stran a někdy není na první pohled jasné, o jaký typ publikace se jedná. Až na tyto drobné výjimky je však literatura citována správně.	
Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány? Diskuse je na velmi vysoké úrovni, invence autorky je zjevná. Z literárních údajů vyvozuje logické závěry, jinde pokládá otázky, které budou inspirací pro její diplomovou práci.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):  <b>Jazyková úroveň je vynikající, úroveň grafiky není o nic horší.</b>	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: <b>Cíle práce byly beze zbytku splněny. Autorka prokázala rozsáhlé znalosti ve svém oboru, zájem o dané téma i odvahu zamýšlet se nad ním, schopnost vybrat z literatury podstatné údaje jakož i logické a literární schopnosti.</b>	
Otázky a připomínky oponenta: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. K původu názvu varanů: tato část bude asi zčásti poznamenána překládáním z jednoho jazyka do jiného někým, kdo zdrojový jazyk moc neovládal. Např. německy varovat se řekne „warnen“ a to asi s varany moc společného nemá...atd.</li> <li>2. Skutečně platí, že u plazů (? na rozdíl od jiných obratlovců ?) si vybírá jediné samice samce a samcovi že nezbývá než se spokojit se samicí, která si ho vybere (je-li nějaká) ?</li> <li>3. Domníváte se, že u varanů se růst samic zastaví v okamžiku dosažení pohlavní dospělosti ? Porostou potom alespoň samice, které z nějakého důvodu energii do reprodukce prozatím neinvestují ?</li> </ol>	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně

Podpis školitele/opponenta:

Petr Kodym

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- V případě práce založené na vlastních výsledcích hodnotte rovněž použité metody a zpracování výsledků, obdobně jako u práce diplomové.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na [horak@natur.cuni.cz](mailto:horak@natur.cuni.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na sekretariát biologické sekce PŘF UK (Ing. Jitka Suchá, Viničná 7, 128 44 Praha 2).