

Posudek vedoucího diplomové práce: Katarína Biznárová: „Specifika pozemkového vlastnictví církví“

Diplomová práce Kataríny Biznárové na téma „Specifika pozemkového vlastnictví církví“ má celkem 107 stran, z toho 81 stran vlastního textu, a skládá se celkem z 5 kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, dále pak ze seznamu zkratk, seznamu pramenů, česky i anglicky psaného resumé a abstraktu a seznamu klíčových slov. Práce byla odevzdána 4. září 2017.

Aktuálnost tématu. Téma práce je nepochybně velmi aktuální, zároveň mu doposud na rámci studentských závěrečných prací nebyla věnována pozornost. Stávající právní úprava vlastnického práva církví k pozemkům, zejména pak právní úprava majetkového vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi přináší celou řadou aktuálních problémových otázek, kterým v odborné právní literatuře není dosud věnováno příliš pozornosti.

Náročnost tématu. Téma práce je poměrně obtížné, neboť se jedná o poměrně široké téma, k jehož zpracování je nezbytná znalost celé řady právních předpisů jak z oblasti práva veřejného tak soukromého. Nelze opominout ani nezbytnou znalost historických aspektů, zejména právní úpravy vážící se k postavení církví a jejich vlastnickému právu k pozemkům v období od první republiky po současnost.

Hodnocení práce. Posuzovaná diplomová práce je předložena po přepracování, neboť původní verze práce nebyla obhájena. Přepracovaná a nyní předložená diplomová práce reflektuje většinu připomínek obou původních posudků. Zejména je zkrácena historická část práce a dále pak práce věnuje výrazně více prostoru aktuální právní úpravě. Nyní odevzdaná práce taktéž prošla jazykovou korekturou a po stránce jazykové a grafické tak k ní nemám připomínky, byť práce není zcela prosta drobných překlepů.

Práce je členěna do 5 kapitol. V první kapitole se diplomantka poměrně popisným způsobem věnuje vlastnickému právu k pozemku a jeho specifikům. Druhá kapitola se zabývá právním vymezením církví a specifikům při nakládání s církevním majetkem. Zaměřuje se přitom na speciální vnitřní církevní předpisy, které upravují správu církevního majetku, konkrétně tuto problematiku ilustruje na příkladu římskokatolické církve (resp. obecně závazného nařízení České biskupské konference č.j. 780/2001 ze dne 23. ledna 2001). Být se jedná o poměrně popisně zpracovanou kapitolu, je zpracována pečlivě a z hlediska tématu práce patří mezi stěžejní kapitoly. Třetí kapitola vcelku výstižně zachycuje historický aspekt tématu, oproti původní práci došlo ke značnému zestručnění této kapitoly (cca o jednu třetinu), což hodnotím kladně. Poslední dvě kapitoly se věnují problematice restitucí církevního majetku a společně s druhou kapitolou tvoří jádro práce. V těchto kapitolách diplomantka věnuje značnou pozornost procesu tvorby právní úpravy, možným řešením majetkového vyrovnání s církvemi a faktografickým údajům ohledně množství dotčeného majetku. Být pozornost věnována výše uvedenému práci vhodně dokresluje, je škoda, že stejnou pozornost diplomantka nevěnovala vlastní právní úpravě. Vlastní právní úprava zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi náboženskými společnostmi je v převážné míře zpracována pouze popisnou formou, nejedná se o její skutečný rozbor. Diplomantka se přitom nevyvarovala nepřesností, když např. uvádí, že účinnost převodu vlastnického právo k vydávané zemědělské nemovitosti na oprávněnou osobu „nastává dnem, kdy rozhodnutí pozemkového úřadu o schválení dohody nabývá právní moci“, a dále pak uvádí, že „Státní pozemkový úřad je následně povinen ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o schválení dohody zaslat tuto dohodu příslušnému katastrálnímu řádu, který provede na podkladě schválené dohody zápis záznamem“. Krom skutečnosti, že se zápis vlastnického práva do

katastru nemovitosti provádí vždy vkladem, se diplomantka vůbec nezamýšlí nad otázkou, povahy vkladu do katastru nemovitostí a s tím související otázkou, zda vkladovou listinou je v těchto případech smlouva nebo rozhodnutí Státního pozemkového úřadu.

Práce je vhodně doplněna stručným srovnáním s právní úpravou na Slovensku, která však více popisuje a porovnává celkový přístup k církevním restitucím na Slovensku než jednotlivé právní instituty.

Posuzovaná práce poměrně komplexně zachycuje zvolené téma. Celkově lze diplomantku pochválit za shromáždění velkého množství informací, které se týkají problematiky nakládání církví s majetkem a církevních restitucí, politologické, historické a ekonomické aspekty tématu jsou popsány poměrně zdařile. Kladně též hodnotím pozornost věnovanou vnitřním právním předpisům největších církví při nakládání s majetkem. Platnou právní úpravu však diplomantka spíše jen popisuje a až na výjimky se nevěnuje problémovým otázkám vlastní právní úpravy a dopouští se tak místy nepřesností. Práce s literaturou je na odpovídající úrovni.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace Diplomovou práci Kataríny Biznárové hodnotím jako dobrou až velmi dobrou a doporučuji ji k ústní obhajobě

1. Věnujte se vzniku vlastnického práva k zemědělské nemovitosti v případě schválení dohody Státním pozemkovým úřadem i v případě jejího neschválení. V jakém okamžiku v těchto případech vzniká vlastnického právo k převáděným pozemkům a co je vkladovou listinou? Odůvodněte
2. Vymezte pozemky, které jsou, resp. byly, předmětem naturální restituce podle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi.

V Praze dne 21. září 2017

JUDr. Martina Franková, Ph.D.