

## **Posudek na bakalářskou práci**

**pana Maxe Weisse**

**„Stanislav Špaček a jeho americká zkušenost“, FF UK, Praha 2017, 54  
stran včetně příloh**

Předložená práce pana Maxe Weisse „Stanislav Špaček a jeho americká zkušenost“ se týká málo zmapované oblasti z československých dějin, dějin vědy a techniky a hospodářských a sociálních dějin, technické elity nevyjímaje.

Jádro práce je založeno na studiu archivního nepublikovaného materiálu uloženého v Archivu Akademie věd ČR a Národním archivu. Dále bylo využito dobové a současné literatury.

Práci vyjma úvodu a závěru tvoří pět kapitol, z toho jen jedna je strukturovaná. Po kapitole věnované stručnému životopisu Ing. Stanislava Špačka. Poté následuje kapitola logicky věnovaná československému vyslanectví v USA (Washingtonu), jeho vzniku, budování a činnosti. Další kapitola „Záležitost Washingtonská“ je zaměřena na aféru prvního československého vyslance v USA a jeho následnému odvolání. Do této aféry byl zapleten Ing. S. Špaček. Následují dvě kapitoly, které jsou věnovány problematice vysílání československých inženýrů do USA a jejich korespondenci s Ing. Špačkem. Analyzována byla korespondence s Emanuelem Šlechtou, technokratem, jehož vrchol činnosti spadá až do období po roce 1945, s technikem Ludvíkem Helwichem, s konstruktérem zemědělských strojů Otto Drtinou a leteckým inženýrem Josefem Hlobilem, který nakonec v USA zůstal. U některých inženýrů se autorovi podařilo najít informace i o pozdějším období. Téma se v žádném případě nevyčerpalo a okazuje se, že je to nosné téma i pro další zpracování při zapojení většího souboru autorů korespondence, případně dalších archivů (např. ve formě magisterské práce či doktorské disertace).

Práce má silné a méně silné stránky. K silným patří samotné zaměření práce, pokus o jeho uchopení. K méně silným pak jeho zpracování. Práce nese rysy rychlého dokončování. Rozpracovanější by měl být úvod (prameny a literatura) a závěr. Dále autor rozhodně nevytěžil prostudované materiály. Některé odstavce jsou příliš dlouhé (více než jedna stránka), jiné

naopak tvoří jen jedna věta. Kromě citátů by bylo vhodnější uvádět zkratku MAP a poprvé také zkratku dekodovat.

Práce podle mého názoru splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce. Vzhledem k námětu a zpracování se práce pohybuje v hodnocení mezi **velmi dobře/dobře**.

Praha, 1. září 2017

Prof. PhDr. Ivan Jakubec, CSc.

UHSD FF UK