

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Inna Žáková

Název práce: Vzestup a pád krymského separatismu: vyhlášení samostatnosti a květnová ústava 1992

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Karel Svoboda

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se zaměřuje na problematiku růstu separatismu na Krymu v období rozpadu Sovětského svazu. Ptá se na dopady květnové ústavy na ukrajinsko-krymské vztahy. Zároveň si klade otázku, proč byla právě květnová ústava pro kyjevskou reprezentaci nepřijatelná. Sleduje tak primárně vývoj od rozpadu Sovětského svazu až po polovinu devadesátých let, kdy se uspořádání na Ukrajině na dlouhou dobu ustálilo. Práce se zabývá primárně politickou stránkou věci, zatímco ekonomiku či bezpečnostní aspekty ponechává stranou.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): U kritiky pramenů a literatury autorka uvádí v některých případech vcelku zbytečné informace (opravdu není tak zásadní, jestli našla knihu v knihovně, nebo ji jí půjčil její pedagog). Trochu nepřehledně pak působí, že jsou vedle sebe články a knihy ze začátku devadesátých let a tituly vzniklé relativně nedávno. Neztotožňoval bych určité teorii a vymezení pojmů, stejně tak by si určitě hlubší vysvětlení zasloužila metodologie práce. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci psanou chronologicky, struktura nebyla vážnějším problémem. Překvapí snad jen dlouhý, a do určité míry vlastně zdvojený, závěr.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.): s jazykovou stránkou jsem celkově spokojený, autorka se vyvarovala zbytečných chyb. To neznamená, že by byl její jazyk vždy elegantní („Je také důležité čtenářům této práce definovat mé pojetí vybraných pojmů, se kterými pracuji“-str. 4). Chybou je použití anglických přepisů pro přepis z ruštiny do angličtiny. Některá vyjádření jsou pak nešikovně formulovaná, jako například to o provázanosti krymské ekonomiky se Sovětským svazem (str. 13). Literatura sama je spíše méně obsáhlá. Minimálně k samotné existenci postsovětské Ukrajiny se jistě dalo dohledat mnohem více titulů, což by prospělo i práci jako takové.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práce na mne působí jako zajímavý začátek pro další bádání. Řekl bych, že s tím, jak se blíží k samotné kapitole o květnové ústavě, narůstá i její kvalita. Z mého pohledu ponechává spousty otázek nezodpovězených (třeba roli Ruska, o kterém autorka jen tvrdí, že se prostě staralo o svoje problémy v Čečensku). Na druhou stranu se ale jedná o souvislý text, který poměrně smysluplně analyzuje události kolem květnové ústavy. Závěr do značné míry pouze opakuje to, co již vlastně bylo řečeno v práci, místo toho, aby zhodnotil získané poznatky. To všechno jsou spíše začátečnické chyby, než nějaké zásadní prohřešky, kvůli kterým by práce neměla být obhájena.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Květnová ústava byla ukrajinskými politiky téměř bez výhrad odmítnuta. Přesto, jaké existovaly představy o uspořádání s Krymem v rámci ukrajinské politiky?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **dobře**.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.