

**Jenč, Josef, *Jezdectví jako vhodná sportovní aktivita pro volný čas dětí a mládeže*. Bakalářská práce. UK PedF, 12017**

Posudek vedoucího práce – doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

---

Autor zpracoval téma na 75 stranách (plus přílohy) s využitím cca 50 literárních a internetových zdrojů uvedených v seznamu. Co ale znamená citace časopisem (s. 74)? Jak má vypadat správná citace článku v časopise? Práce převážně deskriptivního charakteru má klasickou strukturu. Cílem práce (s. 8) je prezentovat náhled na utváření a vývoj zájmu dětí o jezdectví a na jeho časovou a finanční náročnost. Z toho cíle pak autor vyvozuje 5 výzkumných otázek - proč ale už zde jsou uvedeny i metody výzkumu (s. 9)? Ty se staví až na testování hypotéz!

Teoretická část je relevantní řešené problematice. 5 hypotéz (s. 33) je logicky provázáno na problémové otázky a tvoří dobrý předpoklad pro testování. Otázkou je, zda nemohla být zpřesněna H4 např. ve smyslu vytipování hlavní příčiny možné změny dětské motivace k jezdectví.

Použité metody jsou – rozhovor s odborníci na jezdectví, dotazník pro děti zabývající se jezdectvím a analýza nabídky a cenových relací jezdeckého vybavení a finanční náročnosti výuky jezdectví v prvním období výcviku. Bianco dotazník je v příloze. Testovaný soubor je dobře popsán, jeho velikost je omezena kontaktními možnostmi autora. Vlastní zpracování získaného materiálu je pečlivé, tabulky a grafy provází autorova dílčí interpretace.

V kap. Diskuse (s. 67) autor diskutuje jednak zvolenou metodiku, jednak vyvozuje závěry k hypotézám. V kap. Závěr (proč ne Závěry?) (s. 71) autor formuluje závěry k vytyčeným problémovým otázkám a své závěry opírá o odkazy na výsledky verifikace hypotéz. Dále zde uvádí možnosti využití práce.

Celkově se jedná o solidní práci, která prezentuje autorovo zaujetí pro problém, jeho dobrou poučenost o metodologii bakalářské práce i pečlivost při zpracování. Snad by bylo možné kromě výše uvedených drobností práci vytknout častou mnohomluvnost a opakování některých myšlenek jinými slovy na různých místech práce – např. v kapitolách opírajících se o interpretaci výsledků.

Práce splňuje požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení:

V Praze 14. 8. 2017

doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.