

## Diplomová práce

Student: Zuzana Zajícová

Oboč: ČJ – NJ

Téma: Pravopisná kodifikace a jazyková praxe v letech 1902 – 1957

Oponent diplomové práce: PhDr. Šárka Tůmová

### Posudek oponenta diplomové práce:

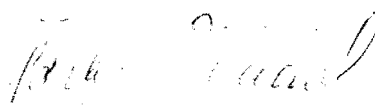
Zuzana Zajícová se ve své diplomové práci věnuje tématu pravopisné kodifikace a jejímu odrazu v jazykové praxi. Autorka vyšla nejprve ze studia odborné literatury, následně poskytla analýzu autentického jazykového materiálu. Pro tuto analýzu zvolila metodu excerpce dotazů došlých do odpovídajících rubrik odborných časopisů Naše řeč a Naše úřední čeština. Diplomantka zvolila práci na nelehkém tématu, při které projevila velkou píli při práci s historickým materiálem. Problematika kodifikace a její uvádění do praxe je tématem nanejvýš aktuálním i v současnosti, a proto nové poznatky, které Zuzana Zajícová ve své diplomové práci předložila, považuji za podnětné, inspirativní a přínosné. Na diplomové práci zvláště oceňuji systematickosti práce a šíři zkoumaného materiálu. Diplomantka se neomezila pouze na deskripci vymezeného období, ale zohlednila i historický vývoj; prokázala tak, že je schopna na problematiku pohlížet i ze širší perspektivy, což hodnotím velice kladně.

Přes všechna pozitiva předložené diplomové práce jsem bohužel nucen konstatovat některé její nedostatky. Především na mnoha místech nejasné a neobratné formulace, které mnohdy zastírají skutečný obsah sdělení. V praktické části práce zůstává autorka na mnoha místech u dílčí deskripce problému. Některé uvedené dotazy by si zasloužily bližší komentář. Terminologii ponechává autorka bez komentáře i v případech, kdy se od současného úzu liší, což může být pro čtenáře zavádějící (např. s. 52, odst. o spojovníku; prosím o vysvětlení termínu přípona v témže odstavci).

Dále prosím diplomantku, aby se při obhajobě zaměřila na následující okruhy: změny uvedené v Dodatku ke školnímu vydání Pravidel českého pravopisu z roku 1994. Zároveň prosím o vysvětlení některých formulací a o uvedení příkladu (s. 47 o cizích jménech) a objasnění termínu „těsný přístavek“ (s. 51). Další drobné připomínky jsou uvedeny přímo v textu.

I přes uvedené výhrady vyhovuje práce Zuzany Zajícové nárokům kladeným na diplomovou práci, a doporučuji ji tedy k obhajobě.

V Praze dne 3. 5. 2007



podpis oponenta

*hodnota klasifikace: dobře*