

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Ondřej Šulc

Název BP: Poranění Achillovy šlachy ve sportu.

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil aktuální téma z pohledu jeho zájmu o problematiku typologie poranění, léčby a následků úrazů Achillovy šlachy. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Řazení otázek přímo koresponduje s řazením dílčích cílů. Struktura práce plně odpovídá potřebám a také poměr teoretické a praktické části je poměrně vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je přiměřeně velkého rozsahu, je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá teoretickými východiskami práce. Nejprve se věnuje charakteristice a struktuře sportovního výkonu, dále se zabývá charakteristikou sportovních odvětví v kontextu s nejčastějšími úrazy při výkonech v těchto sportech. Dále se věnuje anatomii dolní končetiny z pohledu kostí, svalů a šlach. Speciálně se věnuje Achillově šlase a typům poranění této části pohybového aparátu z pohledu mechanismu úrazů, způsobů léčby a prevence jejich vzniku. Struktura i četnost informačních zdrojů (22) odpovídají potřebám bakalářské práce. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 10 pracovních hypotéz, což přesně odpovídá počtu problémových otázek. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Cíle, problémy a hypotézy navzájem plně korespondují.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metodu dotazování. Celkový počet respondentů dotazování (358) je dostačující pro potřeby bakalářské práce. Za vhodné považuji i vyřazení odpovědí 27 oběžných respondentů. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky dotazování jsou přehledně graficky interpretovány. Výsledky jsou v legendě grafů uvedeny s použitím statistické metody procentuálního poměru. Některé výsledky jsou uvedeny výčtem případů výskytu nebo v aritmetickém průměru. Grafy jsou přehledné, s legendou. Rozbor výsledků výzkumu autor uvádí v Diskuzi. Zde jsou stručně zhodnoceny jednotlivé oblasti výzkumu. V další části Diskuze jsou výsledky využity k verifikaci hypotéz. Sedm hypotéz bylo přijato, tři nikoliv. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V první části kapitoly Závěry se autor věnuje rekapitulaci cílů práce. Vlastní závěry jsou strukturované, konkrétní a věcné. Někdy se autor nechává strhnout k příliš popisnému způsobu konstrukce konkrétního závěru. V posledním odstavci je nastín možného dalšího využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (22) odpovídá potřebám takto poměrně úzce zaměřené práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autor také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami. Za drobný nedostatek považuji skutečnost, že autor málo využil přímých citací.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autor při zpracovávání práce prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce. Jazyková i stylistická úroveň práce je až na výjimky na velmi dobré úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázka k obhajobě: Jak specifikujete termín nepatrně větší množství žen bylo postiženo poraněním Achillovy šlachy?

Datum: 28. 7. 2017

PaedDr. Ladislav Pokorný

