

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: ONDŘEJ ŠULC

Název práce: *Poranění Achillovy šlachy ve sportu*

Studijní program: Specializace v pedagogice

Obor: TVS - VZ

Rok obhajoby: 2017

Vedoucí práce: PaedDr. Ladislav Pokorný, Ph.D.

Oponent práce: *PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.*

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je relevantní a velice zajímavé. Práce má klasickou strukturu teoretické a výzkumné části. Cíl předkládané práce je formulován srozumitelně a logicky. Problémové otázky vycházejí logicky a správně z cílů práce. Celkem má práce 13 kapitol na 72 stranách včetně příloh. Z hlediska formálních náležitostí je předložená práce na velmi dobré úrovni. Obsahově práce splňuje podmínky kladené na úroveň bakalářské práce.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části autor prokázal schopnost správně pracovat s odbornou literaturou. Z hlediska užití formy citací je to taktéž bez připomínek. Uvedená literatura je aktuální, počet citovaných titulů je adekvátní – celkem 22 titulů. V teoretické části, která je jinak velmi pečlivě zpracována, ale postrádám kapitolu zaměřenou na problematiku porovnání jiných již zrealizovaných výzkumů na toto téma a následnou odbornou práci s nimi z hlediska literární rešerše, resp. kritiky zkoumaných pramenů.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

V práci je formulováno 10 hypotéz, které vycházejí ze stanoveného tématu práce a cíle práce.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

K dosažení stanovených cílů autor zvolil výzkumnou metodu dotazníku. Postup i logika práce je správná. Četnost zkoumaného vzorku je dostačující a je dostatečně popsán.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledková část je zpracována formou grafů či tabulek, které jsou dostatečně popsány a srozumitelné. Výsledky jsou přehledně a srozumitelně interpretovány (otázka - grafické vyhodnocení – slovní komentář). Diskuze poměrně podrobně a správně reflektuje vlastní výsledky výzkumu, s následným pregnantním vyhodnocením stanovených hypotéz.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V Závěrech autor formuluje přesně mnoho základních poznatků, které výzkumem zjistil. Závěry práce jsou kvalitně strukturované. Přínos práce je v samotném závěru jasně naznačen a není o něm pochyb.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Formální stránka práce je kromě marginálních drobností v pořádku. Celkově splňuje úroveň požadovanou na tento typ práce včetně rozsahu práce. Užití formy citací je bez výhrad. Autor prokázal schopnost pracovat samostatně s odbornou literaturou. Stylistická a jazyková úroveň práce je také dobrá. Rozsah uvedené literatury je adekvátní a aktuální.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z pozice oponenta práce konstatuji, že předložená bakalářská práce splňuje kritéria kladená na úroveň tohoto typu prací. Celkově považuji práci za seriózní, zajímavou, kvalitní a velmi dobře zpracovanou práci.

*Předkládanou bakalářskou práci k obhajobě **DOPORUČUJI.***

Otázky k obhajobě:

- 1) Vyjádřete se k připomínkám oponenta práce.

V Praze, dne 25. 7. 2017

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.