

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Monika Šimáková

Název práce: Výuková komunikace v hodinách pedagogiky a psychologie na střední škole

Vedoucí práce: J. Valenta

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 109

Počet titulů v seznamu literatury: 28

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|-----|--|--|
| X | (X) | | |
|---|-----|--|--|

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Metody práce

Metodologie (logika výzkumu; řídicí formulace; stanovení cíle apod.)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vhodnost použitých metod v celku práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

~~Využití novýzkumných praktických zkušeností~~

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Klady, nedostatky, celkové hodnocení práce:

Práce se mi velmi líbí. Oceňuji

- jednak samostatnost autorky;
- jednak vzhled při zpracování teoretické části;
- jednak pečlivost při zpracování empirického výzkumu;
- jednak schopnost udržet si povědomí o výchozím aparátu práce a její základní struktuře i při značném množství empirického materiálu;
- obecně rovněž metodologické zvládnutí výzkumu.

Podotýkám, že autorka (v souladu s původním učebním plánem našeho Bc. studia) neprošla výukou metodologie.

Dále podotýkám, že budou-li některé partie empirické části vnímány jako zatížené informacemi (o čemž se ostatně sama autorka v úvodu zmiňuje), je za tím mé přání, aby M. Šimáková zevrubně popsala průběh výzkumu (neboť lze narazit na výstupní práce deklarující sice užití kvali-výzkumu, avšak bez bližší specifikace postupů šetření).

Občasné textové problémy (s. 47 – „... zda učitelka při přípravě na své hodinu ...“) mi nijak nesnižují niveau práce.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Nabízí se snad ještě otázka, resp. otázky:

- v jakých konkrétních rysech by se ideálně měla komunikace při výuce pedagogiky a psychologie změnit oproti stavu zjištěnému?;
- co by se pro to – opět ideálně – mohlo udělat?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

16. VII. 2017

Josef Valenta