

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Martina Myslivcová

Název práce: Plavecký výcvik dětí s diagnózou astma bronchiale

Vedoucí práce: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Studentka si zvolila vlastní téma, které vychází z jejího zájmu o danou problematiku a to nejen vzhledem k faktu, že sama trpí astmatem, ale i k faktu, že s dětmi s daným onemocněním pracuje. Práce má jasně formulovaný cíl, který vychází z názvu práce. V práci se objevuje celkem 5 hypotéz, které reflektují problémové otázky. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Diplomová práce má logickou strukturu. V teoretické části se diplomantka zabývá pouze tematikou, která je nutná pro vytvoření kvalitní praktické části. Teoretická část podrobně seznamuje s problematikou astma bronchiale. Diplomantka prokázala, že umí pracovat s různými literárními zdroji. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je více než dostačující – celkem 25 titulů včetně internetových. Užití formy citací je správné.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem. Autorka si stanovila celkem 5 hypotéz.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autorka pro ověření stanovených hypotéz použila několik výzkumných metod – metodu explorativní – rozhovor, metodu Ratingovou – posuzovací stupnici, Behaviorální metodu – pozorování a metodu měření. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány v podobě tabulek a grafů. Diskuse je logická a velmi podnětná. Drobným nedostatkem je nízký počet probandů, na kterých byl výzkum prováděn, celkem pět astmatických dětí.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce jsou jasně strukturované a věcně správné. Diplomantka se zabývala problematikou, která je vzhledem ke stále zvyšujícímu se nárůstu onemocnění astmatem a možností sportovního vyžití takto oslabených dětí velmi podnětná. Práce je využitelná s různými alternativami pro rodiče, instruktory plavání i trenéry i ve všech etapách sportovní přípravy.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Nedostatkem práce jsou např. občasné překlepy (str.17 – „paciente“, str. 28 – „videi“, apod.), gramatické chyby (str.62 „...jsme se s dětmi sešly...“, str. 43 – „ ...dětí souhlasili...“ apod.) nebo jsou v práci nejasné formulace textu (str. 32 „Nejvhodnějším způsobem...“, str. 40 „ Cílem je žáky“, str. 48 „Dle výsledků....“ , apod.).

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autorka pracovala samostatně a s velkým osobním nasazením. Při své práci vhodně využívala uvedenou literaturu i informační zdroje.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 10 podobnými dokumenty. Jedná se o citaci uvedených zdrojů.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte hodnotu dechové frekvence u běžné populace.
- 2) Jakou zátěž při výcviku představuje pro astmatické děti chlór?

Datum:

Podpis: