

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky: Tereza Pleskačová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je: Právní úprava ochrany nezastavěné krajiny. Práce je zpracována na 86 stranách z toho 70 stran vlastního textu ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: 03. 04. 2017

Aktuálnost (novost) tématu: Problematika právní úpravy ochrany nezastavěné krajiny je téma nepochybně aktuální. Urbanizace a fragmentace krajiny, vyvolaná rostoucím tlakem na rozšiřování ploch pro bytovou výstavbu, služby či dopravní infrastrukturu je jedním z významných faktorů ovlivňujících stav krajiny (i životního prostředí jako celku) a zejména pak její klíčové složky – půdy. Je zjevné, že uvedené tendence mají svůj odraz i v legislativě, jak dokládá aktuální novela stavebního zákona (schválená poslaneckou sněmovnou), mající za cíl zejména zjednodušit a zrychlit možnosti výstavby na všech úrovních. Potřebu zhodnotit stávající platnou právní úpravu v této oblasti, zejména pak nástrojů, které mají orgánům státní správa a obcím umožnit nadále hájit zájmy na ochraně krajiny před další zástavbou, lze tedy považovat za nanejvýš aktuální.

Náročnost tématu: Téma lze považovat za spíše náročné. Náročnost tématu je dána nutností orientovat se v širším a poměrně komplikovaném okruhu právních předpisů upravující danou materii. Jedná se o oblast, ve které se vyskytuje celá řada aktuálních sporných otázek dosud nevyjasněných aplikační teorií a praxí. Na druhou stranu lze k této problematice nalézt dostatek pramenů.

Hodnocení práce: Diplomantka se v první kapitole věnuje vymezení problematiky a některých pojmů (zejména zastavěná a nezastavěná krajina). V rámci druhé a stěžejní kapitoly se pak autorka zaměřila na jednotlivé nástroje ochrany nezastavěné krajiny, a to územní plánování, obecnou a zvláštní ochranu přírody a krajiny a ochranu půdy. Závěrečná třetí kapitola zahrnuje ochranu nezastavěné krajiny a vlastnické právo.

Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Z textu práce je nepochybné, že autorka je dobře obeznámena s danou problematikou a je schopna své poznatky popsat a interpretovat. Diplomová práce má celkem 86 stran z toho 70 stran vlastního textu a 3 kapitoly doplněné o abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné, téměř bez překlepů či pravopisných chyb. Autorka prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou a ocenit lze i solidní práci s judikaturou. Naopak je nutno autorce vytknout některé nedostatky v případě citací, kdy jsou tyto užívány pro týž pramen v různé formě (viz např. pozn. č. 22 a 40), v některých případech bez uvedení vydání (viz pozn. č. 2) či je citace užita zcela nedostatečně (viz pozn. č. 21). Celkově však po formální stránce hodnotím práci pozitivně.

Po obsahové stránce lze práci vytknout především přílišnou popisnost a poměrně rozsáhlé prepisy ustanovení jednotlivých zákonů. Je otázkou, zda by nebylo lépe zvolit členění dle jednotlivých nástrojů (administrativně-právní, koncepční, ekonomické), jak by i více odpovídalo názvu druhé a svým rozsahem jednoznačně nosné části. Rozčlenění dle jednotlivých oblastí úpravy poněkud svádí k popisnosti, což je v práci na mnoha místech zřejmé, zejména v kapitole věnované ochraně půdy. Při takto zvolené struktuře práce v ní pak postrádám část věnovanou ochraně krajiny v rámci posuzování vlivu na životní prostředí (byť se o důležitosti tohoto nástroje autorka zmiňuje zejména v závěru své práce), když naopak

s ohledem na zaměření práce považuji za poněkud nadbytečnou oblast pozemkových úprav. Pozornost by si zasloužila také problematika odstraňování staveb bez příslušných povolení nebo v rozporu s nimi (nejlépe v rámci části třetí věnované ochraně nezastavěné krajiny a vlastnickému právu), neboť i zde by v případě důsledného vymáhání práva bylo možno nalézt výrazný prvek obecné prevence. Obecně v práci (až na výjimky) postrádám bližší hodnocení či analýzu platné úpravy a návrhy možných změn.

S ohledem na výše uvedené lze uzavřít, že cíl diplomové práce vytknutý v jejím úvodu, tj. zmapovat nástroje, které naše legislativa poskytuje obcím a orgánům státní správy k tomu, aby byla stavební činnost regulována, nebyla prováděna na pozemcích majících zvláštní ekologický a kulturní význam a aby záměry nebyly realizovány na úkor pozemků plnících hospodářské funkce a zhodnotit střet ekonomických zájmů a ekologických práv v dané oblasti, byl diplomantkou splněn jen částečně.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: Diplomová práce je po stránce právní, jazykové, věcné a grafické na dobré úrovni. Doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm mezi **velmi dobře a dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka věnovala následujícím otázkám:

1. Jak je v českém právním řádu řešena problematika odstraňování staveb bez příslušných povolení nebo v rozporu s nimi (tzv. „černé stavby“)?
2. Jaké závazky vyplývají pro Českou republiku z Evropské úmluvy o krajině?

V Praze dne 14. 04. 2017

JUDr. Stanislav Derlich, Ph.D.