

## Klinika rehabilitace a TVL, 2. LF UK Praha a FN Motol

### Posudek oponenta bakalářské práce

Název: **Fokální dystonie u muzikantů**  
Autor: **Krejčí Lukáš**  
Vedoucí: **Mgr. Bitnar Petr**  
Oponent: **Doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.**  
Rok obhajoby: **2017**

Práce je věnována originálnímu, úzce specializovanému tématu léčby fokálních dystonií, včetně fyzioterapie, především vzhledem k profesnímu zaměření hudebníků, kteří jsou na své práci po dlouholetém a usilovném studiu a sebevzdělávání nejen finančně závislí, ale práce je ve většině případů i smyslem jejich života.

Rešeršně-teoretický typ bakalářské práce (BP) má celkově 66 stran, text je rozdělen do 6 kapitol, včetně diskuze a závěru, následuje referenční seznam 37 publikací, z nichž je pouze 7 tuzemských a 2 internetové zdroje. Cíl práce je jasně formulován, 4 dílčí cíle vyjadřují problém tématu BP a nastiňují jeho řešení. Teoretická část práce, kapitoly 1 a 2, je úvodem do problematiky dystonií u hudebníků. Text je podpořen barevnými obrázky, které jsou převzaty ze stěžejních publikací neurologie, jejich zdroj je jasně uveden. Kapitola 3 se zabývá terapií dystonií, je celkem obšírně zpracována, jedná se o ucelený přehled operativních, invazivních i neinvazivních postupů léčby, včetně ergonomie (s. 39), senzomotorického retréninku a dalších. Samotnou kapitolu 4 věnuje student fyzioterapii, včetně funkčního vyšetření, analýze tělesného schématu se zaměřením na hudební specializace postižených. Velmi dobře je zpracována podkapitola 4.3 Specifika rehabilitace hudebníků s fokální dystonií, od s. 50. zde však vidím jeden z nedostatků BP: velmi nekvalitní obrázky, chybí obrázky z osobní, vlastní terapie studenta s hudebníky PROČ?

Diskuze je zamyšlením studenta nad problematikou, kterou zjevně nastudoval pouze z dostupných materiálů a literárních zdrojů, které jsou početně i autorsky omezeny na malý počet specialistů a navíc jsou pro běžné zájemce téměř nedostupné. Jak tyto materiály student získal k prostudování, z kterého zdroje pocházejí? A ještě dodatek: chybí a není zde vyjádření z vlastní zkušeností fyzioterapie těchto jedinců. Nicméně především ve formulaci textu posledního odstavce diskuze lze usuzovat, že student jasně vyjádřil svůj názor, ostatně jako vždy i v průběhu 3-4 let studia na fakultě.

#### **Proto otázky oponenta zní:**

*Postrádám názor na technickou práci hudebníků, jejichž manuální motorika a jemná technika může často připomínat projevy fokální dystonie, např. Eric Clapton má své poněkud typické držení prstů na hmatníku kytary, kdy nepoužívá ke hře malíček a občas si vypomáhá palcem. Stejně tak Jimmy Hendrix, který byl levák a u pravé ruky používal při hře téměř výhradně palec. Z českých hudebníků lze uvést příklad písničkáře J. Hutky, který se přeučil hrát na kytaru levou rukou, protože pravou měl dystonicky natrvalo handicapovanou.*

**Kdy z časového hlediska začátku problému s dystonií je vhodné řešit situaci a vyhledat fyzioterapeuta – viz text BP s. 60, a které z procedur fyzikální terapie by bylo možno/nebylo vhodné zařadit k podpoře účinku základní terapie?**

**Rovněž postrádám zadání autoterapie, je vhodná?**

**Proč práce neobsahuje rovněž problematiku hudebníků, kteří trpí fokální dystonií na DKK – časté i u v BP zmiňovaných pianistů a eventuálně dalších hudebníků?**

**Textu BP vytýkám následující:** chyby gramatické a vyjadřovací, opakovaně stejné citace v následujících odstavcích, v seznamu zkratk chybí BT – jedná se o stejný produkt, který je uveden pod zkratkou BTX či je to jiný produkt, z textu to příliš jasně není!!, viz text od s. 35. **Za zcela dehonestuující BP považuji naprosto chybné vypracování referenčního seznamu, kdy student pravděpodobně ve 2. i 3. ročníku studia zcela ingonoral účast na předmětu Seminář k bakalářské práci, který vedu a opakovaně jsme si správné uvádění citací v referenčním seznamu připomínali, uváděli a objasňovali!!!!**

Výtky k BP svědčí o nezkušenosti studenta s publikační činností, typické pro začátečnický počín práce s odbornou literaturou, jejím zpracování a doplnění vlastním vyjádřením. Toto nepovažuji za důvod, abych BP nedoporučila k obhajobě a celkově práci hodnotím pozitivně.

Závěr: **Práci doporučuji k obhajobě.**

9. 5. 2016

Doc. PaedDr. L. Smolíková, Ph.D.