
POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor práce: Bc. Monika Krátká

Název práce: Vliv polohy těla na sílu úchopu u spinálních pacientů

Rok obhajoby: 2017

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Zuzana Hlínková

Oponent diplomové práce: doc. MUDr. Jiří Kříž, Ph.D.

Předložená diplomová práce má 71 stran, z toho 7 stran tvoří přílohy. Referenční seznam zahrnuje 104 citací veskrze recentní literatury. Šestnáct citací odkazuje na práce v českém jazyce a ostatní tvoří publikace v anglickém jazyce. Práce je doplněna sedmi obrázky a 12 tabulkami v textu, další tabulky jsou součástí příloh. Rozsah práce splňuje požadavky na diplomovou práci, počet citací požadavky jistě výrazně převyšuje.

Po formální stránce je práce dobře členěná.

Hodnocení funkčních schopností spinálních pacientů probíhá standardně formou dotazníku SCIM (měření funkční nezávislosti). V průběhu intenzivní rehabilitace bychom jistě ocenili možnost sledovat míru funkčních schopností nejen dotazníkovým šetřením, ale rovněž klinickým vyšetřením. Vyšetření svalové síly úchopu horní končetiny se u paraplegických pacientů zdá jako jednoduchý, efektivní a poměrně spolehlivý způsob hodnocení funkčních schopností. Práce je proto v tomto směru velmi přínosná.

V teoretické části autorka krátce popisuje etiologii, incidenci a klinický obraz míšního poranění, a dále vývoj neurologického stavu s pravděpodobným přispěním neuroplasticity. Dále se věnuje změnám v aktivitě trupových svalů, hodnocení stability a svalovým synergiím. Následuje kapitola o hodnocení svalové síly horních končetin a samotného úchopu.

Teoretická část svým obsahem splňuje nároky na diplomovou práci a jednotlivé její části jsou vhodně členěny. Je psána přehledně a je dobře patrné, že autorka prostudovala velké množství literatury.

V praktické části si autorka stanovila pět hypotéz, které se týkají změn svalové síly v závislosti na poloze probandů, prvním či druhém měření a dominanci končetin. Bohužel mohla diplomantka zařadit do sledovaného souboru pouze 7 probandů. To jí však nelze klást za vinu, protože v období, kdy nábor probíhal, nebylo na spinální jednotce více pacientů, kteří by splňovali zahrnující kritéria. Metodika je zpracována logicky a přehledně.

Ve výsledcích vyšel možná překvapivě signifikantní rozdíl v síle úchopu mezi sedem s oporou a bez ve prospěch sedu bez opory. Další rozdíl byl zaznamenán mezi dvěma měřeními ve prospěch druhého měření. Dominance končetin se neprojevila. Dále autorka porovnávala výsledky mezi muži a ženami, což považuji v takto malém souboru za zbytečné s nulovou výpovědní hodnotou.

Diskuze je vedena srozumitelně, je dostatečně rozsáhlá, se závěry souhlasím kromě výstupu z porovnání ženy/muži. Pouze souhrn zařazený na konec ruší a zbytečně přesahuje standardní rozsah.

V práci jsem zaznamenal minimum chyb, pouze odkazy na práce v textu bych doporučil psát jinou formou. Místo „podle Hogrel neplatí“ např. „podle autorů Hogrel a spol“ nebo „podle Hogrela neplatí“.

Práce splňuje požadavky na diplomovou práci a **doporučuji** ji k obhajobě.

Otázka: Vyšetřením svalové síly úchopu dynamometrem lze zhodnotit vývoj funkčních schopností paraplegiků. Napadá Vás nějaká metoda, kterou bychom mohli hodnotit vývoj funkčních schopností u tetraplegiků?

V Praze dne 7.9.2017


doc. MUDr. Jiří Kříž, Ph.D.