

Keltové a drahé kovy v Čechách

Předkládaná bakalářská práce má 16 stran vlastního textu a 2 stránky příloh. Výstavba práce je logická, text je oživen čtyřmi obrázky. Celkově je to práce docela hezká, zajímavá a čtivá a asi tak dobrá, jak jen lze toto široké téma na 18 stránkách pojednat, takže zaslouží pochvalu. Rozhodně také splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Pod opONENTSKÝM DROBNOHLEDEM se však přece jenom najdou nějaké drobné vady na kráse nebo místečka, která by třeba zasloužila nějaké vysvětlení:

- Polohu zmiňovaných lokalit (např. Modlešovice) by bylo vhodné pro méně zasvěceného čtenáře upřesnit, zejména pokud nejsou uvedeny v mapce (kterou bych byl osobně uvítal o něco dříve než v závěru).
- Stangerovy pokusy (str. 8) by možná snesly nějaký drobný komentář – už třeba kvůli tomu, aby si oponent nepřipadal jako blbec, kterému je tento pojem dokonale cizí.
- Galia Julia Caesara, správně Gaia – str. 3
- Pleiner, Rybová a kol. (1978) – správněji by bylo Pleiner a kol. (podobně Motyková, Drda, Rybová 1978 = Motyková a kol.), rozhodně by ale v seznamu literatury měli být vyspani všichni autoři, tj. včetně těch zahrnutých v kol.
- Jantar je pryskyřice z předvěkých stromů... no, geologa to trochu tahá za uši (přesněji za oči), a to na str. 5.
- Rád bych viděl, jak autorka rýžuje kasiterit z povrchových výchozů... - str. 5
- Vnitřní složení zlata – pravda, to je věc Nemeškalové-Jiroudkové... ale stejně by mě zajímalo, co si pod tím představuje...
- U mapky na obr. 4 by měly být vysvětleny puntíčky a trojúhelníčky.
- V seznamu literatury se mi nelíbí ta V: - asi jsou tam i zbytečná (ale do normy jsem nekoukal). Záhadou je mi citace Filipa (1956) – ze začátku to vypadá na monografii, ale pak na konci zase spíš na sborník (stránky od – do).
- Z hlediska další průpravy autorky by asi bývalo neškodilo, kdyby taky přelouskla pár stránek v angličtině.

A ještě nějaké drobné prohřešky proti češtině:

- oppida byly – shoda přísudku s podmětem, str. 3
- př. n. l. se píše s mezerami – str. 3 a dále
- viz se píše bez tečky, je to imperativ od viděti, nikoli zkratka.
- raný – s jedním n, str. 4
- ... náradí a zbraní, které běžně používáme i dnes – doufám, že se to vztahuje spíš k náradí, tj. lépe by bylo obě slova prohodit.
- °C se píše s mezerou mezi číslovkou a stupněm.

A kromě toho soudím, že čárky v souvětích by se mohly psát aspoň ve zjevných případech (závěr je zvláště odstrašujícím příkladem).