

Posudek oponenta.

Posudek na bakalářskou práci

LADISLAV ČOČEK: SRBSKO A ČERNÁ HORA: REGIONÁLNÍ VÝVOJ V KONTEXTU ROZPADU JUGOSLAVIE.

PhDr. Ivo Říha

Předložená bakalářská práce sestává z 65 stran. Práce je rozčleněna do šesti kapitol. Obsahuje celkem 9 tabulek, 8 obrázků a 7 grafů. V práci jsou prezentovány celkem 4 přílohy obsahující tabulky.

Autor si ve své bakalářské práci klade za cíl „najít specifika vývoje regionální diferenciace v odlišných institucionálních a ekonomických rámcích, kterými Srbsko a Černá Hora v posledních 15 letech prošly.“ Po úvodu, který je v Obsahu označen jako první kapitola, následuje kapitola druhá (v Úvodu však označena jako první, zde patrně došlo omylem k posunu při označování kapitol). Ta shrnuje politický vývoj státu za posledních 15 let od rozpadu Jugoslávie, roli Srbska a Černé Hory ve válečných událostech a změny politického kurzu jak za Miloševičovy diktatury, tak v období transformace.

Třetí kapitola (v Úvodu označena jako druhá) rozebírá podrobněji vývoj ekonomické situace v zemi s akcentováním všech milníků, které měly na ekonomický vývoj země vliv.

Theoretický a metodologický rámec práce je vysvětlen v kapitole v Obsahu označené jako čtvrté, v Úvodu jako třetí. V práci použité metody analýzy regionálního rozvoje, tedy variační koeficient, variační rozpětí a Giniho koeficient jsou dle mého názoru pro potřeby této bakalářské práce dostačující. Správně autor volí výběr hlavních statistických jednotek pro potřeby analýzy regionálního vývoje ve formě okrugů, přičemž zmiňuje problematičnost komparace okrugů na jedné straně v centrálním Srbsku a Vojvodině a na druhé straně v Kosovu a Metohije a Černé Hoře, která na okrugy členěna není. Významnější prostor pro doplnění dalších zdrojů skýtá podkapitola Použitá literatura. Jako doplňující podklad ke sledování vývoje vybraných regionů mohou sloužit např. analýzy a rozvojové strategie, na kterých ve vybraných regionech a municipalitách Srbska pracoval tým Berman Group.

Kapitola pátá, která zkoumá a hodnotí regionální vývoj Srbska a Černé Hory podle vybraných ukazatelů ve 3 sledovaných obdobích, je již v Úvodu i Obsahu označena shodně. Autor v této kapitole také podle tempa růstu mezi lety 2000-2005 a trendu dalšího vývoje rozřazuje regiony do 5 základních skupin: na jádrové regiony, vyspělé průmyslové regiony, průmyslové regiony, úspěšné periferní regiony a neúspěšné periferní regiony. Šestou kapitolou je závěr.

Autor v práci zamýšlí prověřit 3 hypotézy, z nichž každá se obsahově vztahuje k jednomu ze tří vytyčených období. První předpokládá, že v důsledku zastavení většiny výroby ve vyspělejších oblastech a všeobecného zvýšení významu priméra dochází v 1. polovině 90. let k částečné niveliaci regionálních rozdílů. Ve druhé polovině 90. let lze podle autora práce v důsledku částečné stabilizace ekonomiky očekávat spíše pomalý růst nerovnoměrnosti. Žádná z první dvou stanovených hypotéz se však autorovi dle jeho vyjádření v závěru nepotvrzuje. Třetí hypotézou je prudký nárůst ekonomické heterogenity Srbska a Černé Hory mezi lety 2000-2005. K dynamicky rostoucím regionálním rozdílům dochází až ve třetím období, tedy po roce 2000. Předpoklad stanovený ve třetí hypotéze se tedy potvrzuje.

Předložená bakalářská práce představuje kompaktní, logicky řazený a navazující celek, který může jistě tvořit základ pro další rozpracování tématu v diplomové práci. Z hlediska metodologického a obsahového dle mého názoru vyhovuje nárokům na bakalářskou práci.

Bakalářské práci lze vytknout některé nedostatky formálního charakteru jako například nesprávné používání znaku pro procenta ve spojení s číselným údajem (např. s. 15; 50% se čte jako padesátiprocentní a ne jako padesát procent).

V závěru lze říci, že autor prokázal schopnost pracovat s dostupnou literaturou a disponibilními daty. Správně interpretoval okolnosti procesů poválečné transformace v Srbsku a Černé Hoře. Bakalářská práce splňuje zadání, a proto ji doporučuji k obhajobě. Bakalářskou práci hodnotím velmi dobře.

Praha, 10.9.2007

PhDr. Ivo Říha

