

Posudek školitele na diplomovou práci *Magdaleny Dohnákové: Výzkum nevyužívané zemědělské půdy v okrese Jeseník a její perspektivy pro cílenou produkci biomasy*

Diplomantka si zvolila téma aktuální, neb v posledních letech se vedou vážné polemiky o přesnosti dat oficiální land use evidence, respektive o jejím nepružném systému, který není schopen reagovat na dynamické změny v krajině. V průběhu zpracování práce musela studentka prokázat široké znalosti o zkoumaném tématu a také praktické dovednosti s technologiemi GIS a DPZ. Nad to více, vykonala časově náročný terénní výzkum zkoumaných lokalit.

Práce má obvyklé členění podle doporučení o skladbě a náplni diplomové práce. Rozsah textové části je 88 stran, dále je zařazeno 9 příloh, které tvoří jak mapy tak i tabulární výstupy.

Kapitola 1 prezentuje přesně vymezené cíle a v kapitole 2 je uvedena vstupní výzkumná hypotéza, dle mého názoru zbytečně členěná do samostatné kapitoly. Následuje Úvod do problematiky, kde autorka diskutuje nejdůležitější literární zdroje a termínově vymezuje zkoumanou problematiku. Zvláště pečlivě je diskutována problematika využití DPZ v procesu zjišťování pokryvu Země.

V kapitole 4 jsou popsány zvolené datové podklady a metody výzkumu. Autorka objasňuje svůj výběr výzkumných postupů, technologií a použitých dat. V závěrečné diskusi se pak autorka vyjadřuje k zjištěným negativům zvolených výzkumných postupů. Kapitola 5 v dostatečné míře charakterizuje zkoumané modelové území a zdůvodňuje výběr sedmi reprezentativních lokalit detailního výzkumu nevyužívané zemědělské půdy. Kapitola 6 přináší první výsledky práce, týkající se dlouhodobých změn využití krajiny. Na tomto místě může být čtenář prostorově zmaten, neb je zde uvedeno, že výsledky se týkají okresu Jeseník či Jesenicka, přičemž oblast Jesenicka není nikde prostorově vymezena. Následující kapitola přináší výsledky klasifikace snímku LANDSAT 7 a jejich srovnání s údaji land use dle Statistické ročenky půdy. Postrádám hlubší popis zajištění kompatibility srovnávaných údajů a také jsou zde zaměňovány kategorie trvalých kultur a trvalých travních porostů.

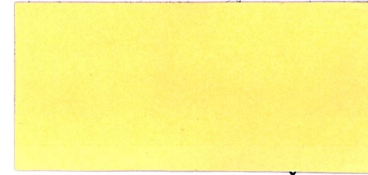
V kapitole 8 jsou názorně prezentovány výsledky z terénního výzkumu. Velmi cenná je podrobná charakteristika těchto ploch, jak z pohledu přírodních, tak i společenských aspektů. Na základě podobnosti s ostatními oblastmi okresu Jeseník byl uskutečněn odhad celkové rozlohy nevyužívané zemědělské půdy. Své výsledky autorka konfrontuje s databází LPIS, do které jí bylo umožněno nahlédnout. V závěrečné výsledkové kapitole jsou diskutovány perspektivy využívání půdního fondu s důrazem na plochy nevyužívané. Kapitoly Diskuse a Závěr a zhodnocení cílů práce se vrací k použitým metodickým postupům a shrnují výsledky.

Diplomovou práci i přes zmíněné výtky hodnotím jako zdařilou. V předložené práci se prokázala autorčina schopnost aplikovat získané vědomosti a dovednosti v řešení dané problematiky. Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce splňuje jak po stránce formální, tak i obsahové požadavky na ní kladené. Doporučuji ji tedy k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře.

K diskusi přikládám následující otázky:

1. Jakým způsobem jste generovala hodnoty nadmořských výšek a sklonitosti pro zkoumané základní územní jednotky?
2. Jakým způsobem jste určovala land use kategorie z družicového snímku LANDSAT 7, abyste dodržela hledisko kompatibility s kategoriemi dle Statistické ročenky půdy?

V Praze 1. 6. 2007



Mgr. Přemysl Štych