

**Posudek oponenta**  
**na bakalářskou práci Terezy Kameníkové**  
*Povaha magnetických anomálií Měsíce, analýza vzorků*

---

Bakalářská práce **Terezy Kameníkové** „*Povaha magnetických anomálií Měsíce, analýza vzorků*“ má 56 stran a je členěna do devíti kapitol. Práce má převážně rešeršní charakter, ale kapitoly 6 a 7 jsou věnovány popisu vlastního měření magnetizace měsíčních vzorků a diskusi výsledků.

Rešeršní část práce je podrobná a rozsah citované literatury je úctyhodný: použitá literatura zabírá 10 stran a obsahuje 96 citací. Téma práce je zajímavé, atraktivní, málokterý student má možnost již během bakalářského studia zkoumat fyzikální vlastnosti vzorků měsíčních hornin. Pozitivní rovněž je, že výsledky bakalářské práce byly prezentovány na konferenci „Lunar and Planetary Science Conference“ (The Woodlands, Texas) v březnu letošního roku. Zde mám dotaz, proč je tato prezentace citována v seznamu literatury dvakrát?

K odborné stránce práce připomínky nemám, ta je podle mého názoru velmi dobrá, horší je formální stránka práce. Zde je bohužel řada chyb a nepřesností. Některé z nich uvádím:

- Proč jsou stránky 2, 4, 6, 8, 10 a 12 prázdné?
- Gramatické chyby jsou v anglickém abstraktu na str. 9, konkrétně: má být „But what are the magnetic properties of ...“ nikoli „But what is the magnetic properties of ...“; „Moon“ se píše s velkým písmenem na začátku, nikoli „moon“; věta začínající „Then we summaries ...“, má být zřejmě „Then we summarize ...“,
- V textu se na několika místech uvádí: „v Paleomagnetické laboratoři Akademie Věd v Průhonicích“. Vhodnější by pravděpodobně bylo doplnit: „v Paleomagnetické laboratoři Geologického ústavu Akademie věd v Průhonicích.“
- Adjektivum Měsíční (horniny, dynamo, moře, atd.) se v češtině píše s malým písmenem na začátku – vyskytuje se na mnoha místech v celé práci. Stejně tak přídavní jméno „Zemské“ se píše s malým písmenem z na začátku.

- Problém je s jednotnou formou citací v textu, někde jsou citace správně, tj. při více jak třech autorech příjmení prvního autora následované zkratkou et al., jinde jsou citováni v textu všichni autoři (např. str. 16, 17, 27, atd.), někde jsou správně uváděni autoři bez křestních jmen nebo jejich zkratk, jinde chybně s křestními jmény nebo jejich zkratkami (např. str. 33, 34, 35, 36, 37, atd.).
- Nerozumím některým citacím v seznamu literatury, např. „Hood, L. L., & L., L. (1981)“ na str. 49 nebo „Howard, K. A., & A., K. (1974)“ na str. 50, Srnka, L. J., & J., L. (1977) na str. 55. Co znamenají zkratky za písmenem &?
- Nerozumím obrázku č. 5. Kde je část b), o které se mluví v popisku?
- Jednotkou hustoty je  $\text{g cm}^{-3}$ , nikoli  $\text{cm}^{-3}$  (snad jen překlep na str. 36).
- Srozumitelnosti výkladu výsledků vlastního měření by prospělo, kdyby na obr. 14 až 17 byly odkazy v textu. Ty jsem nikde nenalezl.
- Ve vědeckých pojednáních není zvykem Použitou literaturu číslovat stejně jako ostatní kapitoly (zde závěrečná kapitola 9).
- Čeština je občas těžkopádná, někdy až nesrozumitelná. Můj dojem je, že autorka při práci s anglicky psanou odbornou literaturou používá automatický překladač a přeložený text často předkládá bez další potřebné úpravy. Některé věty jsou pak formulovány velmi nemotorně (např. poslední věta na str. 20, předposlední věta na str. 25, atd.). Nekritické používání překladače vede k tomu, že např. na straně 40 autorka uvádí, že kryogenní magnetometr má rozpětí hluku  $10^{-11} \text{ A m}^2$ .

Závěrem konstatuji, že předkládaná bakalářská práce je po odborné stránce velmi dobrá, její celkovou kvalitu však bohužel snižuje řada formálních chyb a nepřesností. Vzhledem k tomu, že jde o první graduační práci autorky, domnívám se, že uvedené formální chyby můžeme vzhledem k vysoké odborné úrovni práce tolerovat. Bakalářskou práci Terezy Kameníkové proto doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 30. 8. 2017

RNDr. Vratislav Blecha, CSc.