

## **Posudek oponenta na bakalářskou práci Hany Maljanovské**

### **„Vývoj, současný stav a efektivita ochranného pásma stupně I B přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Karlovy Vary“**

Předkládaná práce má logickou strukturu a členění na jednotlivé kapitoly na sebe velmi dobře navazuje. Drobnou připomínku mám jen k určité obsahové nevyváženosti jednotlivých kapitol, vyplývají zřejmě z nezkušenosti autorky. Úvodní geologická kapitola je na 7 stranách a představuje tedy 1/4 celé práce. Je zbytečně podrobná, svým popisem zasahuje celé území České republiky, a tedy i do oblastí, které s tématem práce nijak nesouvisí.

Název práce je výstižný a odpovídá obsahu práce. Odborná terminologie je v celé práci na velmi dobré úrovni.

Všechny převzaté myšlenky jsou řádně citovány. V seznamu je jen omezený počet zahraniční literatury, což je ale vysvětlitelné zcela místním tématem zadání práce. Způsob citací odpovídá praxi,

Text je doprovázen odpovídajícím množstvím obrázků a tabulek, které vhodně dokládají prezentované závěry. Jsou umístěny na adekvátních místech a jejich kvalita je na dobré úrovni. Všechny obrázky jsou převzaté, nicméně zdroj je řádně citován. Stálo by za to, uvést zmínku o aktuálním stavu Vřídla, protože uváděný způsob, prezentovaný na obrázku 6 z roku 2011 již neodpovídá realitě.

Po textové stránce je práce psaná srozumitelně, čtivě, bez závažných gramatických prohřešků.

Jako rešeršní studie práce podle mého názoru splnila zadání, shromáždila většinu dostupných podkladů týkajících se vývoje ochrany minerálních vod v Karlových Varech a to jak z historického, tak i koncepčního hlediska. Oceňuji, že autorka poměrně zdařilým způsobem sumarizovala získané poznatky formou diskuze a výstižným závěrem se vyjádřila k aktuálním problémům Karlových Varů spojených s novou výstavbou.

Praci doporučuji přijmout a ohodnotit jako výbornou.

Praze 27.8.2017

Doc. RNDr. Zbyněk HRKAL, CSc.