

FF UK v Praze, katedra psychologie  
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Náměstkova Adéla

Název bakalářské práce: Hyperaktivita (ADHD) – spouštěcí a protektivní faktory

Vedoucí – oponent: Vedoucí PhDr. Jaroslav Šturma

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce (uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny)	x			
Soulad obsahu s názvem (ano – částečně)	x			
Členění kapitol (logické členění – nevhodné strukturování)	X			
Postiženy relevantní aspekty problému (jednoznačně – spíše ne)	X			
Stanovené cíle (splněny – nesplněny)	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém (jasně vymezen – nejasné vymezení)	X			
Projekt (analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou)	X			
Metodologie práce (vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená)		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu (organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé)	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň (práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje)	X			
Formální úprava práce (odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb)	X			
Grafická úprava (vyhovuje – nevyhovuje)	X			
Množství využitých literárních zdrojů (dostatečné – nedostatečné)	X			
Aktuálnost literárních zdrojů (vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé)	X			
Využití cizojazyčných zdrojů (dostačující – minimální)	X			
Odkazy v textu (vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy)	X			
Seznam literatury (kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb)	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Zamyslet se nad významem pojmu „protektivní“ z hlediska vztahů dvou kategorií: prevence, popř. psychologie zdraví versus terapie. Zdá se mi, že v práci je pojem „protektivní“ možná až příliš vázán na terapeutický aspekt provázení dítěte a rodiny. Protektivní – zdá se mi – má šanci chránit ještě před vyjádřením klinického obrazu a mírnit jej v procesu rozvoje.

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Snad jediná formální připomínka, pravopis slova „disharmonickém“ na str. 17, a pak formulace na str. 23, kde by ji bylo dobře upravit na: „u ADHD v dětském, ale i dospělém věku“.

Práci a její obhajobu možno chápat i jako vhodnou příležitost k připomenutí památky (i zde v práci citovaného) předního badatele v oblasti ADHD C. Keith Connerse (20. 3. 1933 – 5. 7. 2017), který nás během tohoto léta opustil. Právě skutečnost jeho odchodu mne přiměla k tomu, že jsem se blíže zabýval i jeho identitou. Ve veškeré dostupné literatuře se o něm hovoří jako o ženě (a za ni jsem ho i já měl), snad proto, že „C.“ na začátku jeho jména značí Carmen. Jak ukázala Wikipedie aj., jde o muže.

**Celkové hodnocení práce** (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Práce formuluje téma jasně, shledává k němu přiměřeně literaturu, využívá cizojazyčných, často internetových pramenů. Vyvozuje přehledná zjištění, jež jsou vhodným odrazovým můstkem k experimentálnímu projektu. Ten by se možná pro realizaci dal zjednodušit, zeskromnit (možná není třeba oslovovat všechny poradny...

Práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji jednoznačně k obhajobě.

**Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a**

V Praze dne 28. 8. 2017

podpis

PhDr. Jaroslav Šturma