

FF UK v Praze, katedra psychologie
Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Adéla Náměstková

Název bakalářské práce: Hyperaktivita (ADHD)- spouštěcí a protektivní faktory

Oponent: Mgr. Michaela Veselá

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literární přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

- Proč je podmínkou zařazení do výzkumu posudek od lékaře? Nestačilo by vyšetření z PPP?
- Jaký by měl zamýšlený výzkum výstup?
- Mělo by smysl klást podobné výzkumné otázky také učitelům na základních školách či přímo dětem? V čem myslíte, že by se jejich odpovědi odlišovaly?
- Je pořadí předkládaných výzkumných otázek neměnné?
- Zvolila jste dva výzkumné soubory. Jak předpokládáte, že se budou odpovědi lišit?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Autorka se věnuje velmi aktuálnímu tématu, které řeší stále více rodin, škol a učitelů. Zejména ve chvíli, kdy se do škol dostávají silné ročníky a navíc je celá situace zkomplikovaná o nárůst byrokracie ve spojení se zaváděnou integrací. Autorka se ve výzkumu zaměřuje na rodiče, což pokládám za velmi záslužné neboť projevy ADHD u dítěte nezřídka vyvolávají u pečujících osob pocity výchovného selhání. Předkládané výzkumné otázky nejsou pro rodiče ohrožující, zároveň celkem dobře vystihují plasticitu zkoumaného problému.

Úzká spolupráce rodičů a učitelů je pro dobrou školní zkušenost dětí s ADHD zásadní a navrhovaný výzkum by mohl vzájemnému pochopení obou stran jen prospět.

Závěrem konstatuji, že Adéla Náměstková naplnila požadavky kladené na bakalářskou práci a proto lze doporučit, aby se předložená práce stala předmětem obhajoby na katedře psychologie FF UK v Praze.

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 24.8. 2017

podpis