

## Posudek diplomové práce

### **Matěj Sviták, Konflikt v Podněstří**

(magisterská práce na FSV UK - Institut mezinárodních studií, vedoucí práce PhDr. Bohdan Zilynskyj), Praha 2009, 79 s.

Práce o moderních moldavských dějinách je u nás unikát. O složitých peripetiích vývoje této bývalé sovětské republiky pronikly do vědomí společnosti podrobnější informace teprve v poslední době v souvislosti s politickým vývojem v Kišiněvu. Ozbrojený konflikt ve východní části země počátkem devadesátých let byl pak zcela zastíněn událostmi v bývalé Jugoslávii. A teprve vyhlášení nezávislosti dosud okupovaného Kosova znovu připomenulo existenci mnohdy již letitých obdobných problémů (počínaje např. severním Kyprem, přes Podněstří k Abcházii či Osetii).

Pokus o solidní zájem o Podněsterskou moldavskou republiku předpokládá znalost ruského a rumunského jazyka. S běžnou angličtinou, případně důležitou a ne již tak obvyklou němčinou, tu prostě nelze vystačit.

Kolega Sviták si vytyčil nesnadný cíl postihnout základní aspekty podněsterského vývoje v posledních zhruba patnácti letech a také vysvětlit pro i konflikt kolem Podněstří není v dohledné době řešitelný.

Kromě přesně formulovaného "úvodu", který postihuje základní otázky výzkumu, hlavní hypotézy, metodologické postupy a kritiku pramenů, je vlastní text rozdělen do více než dvaceti drobných kapitol. Tři z nich tvoří v podstatě historický úvod do problematiky, následuje pak více než deset podkapitol, věnovaných samotným jednáním vždy se nerespektujících stran sporu ve druhé polovině devadesátých let a počátkem tohoto století a zhodnocení role, kterou přitom sehrály jak hlavní jednající strany, tak "prostředníci" (Rusko, Ukrajina, OBSE, EU). V této souvislosti rád konstatuji, že autorovi se skutečně podařilo "ukázat na problematiku neuznaných republik", jejichž obyvatelé se skutečně stávají "rukojmími velké politiky, kterou mohou jen stěží ovlivnit".

Jako celek Svitákova práce působí velmi dobrým dojmem. Je logicky strukturovaná a autor si položil správné otázky a také je pečlivě zodpověděl. Tak prokázal, že umí pracovat s materiálem, rozlišovat mezi jednotlivostmi a tím nejprůkaznějším. Nejlepší z toho pak umí dovést do správných souvislostí a vyvozovat příslušné závěry.

Práce je založena především na rumunské (moldavské) a ruskojazyčné literatuře. Nebyly vynechané ani internetové zdroje a četné materiály dokumentárního charakteru. Nechybí ani poznatky z osobní empirie.

Kolega Sviták si vybral složitou a velmi zřídka frekventovanou problematiku. Shromáždil úctyhodný materiál, prakticky u nás nedostupný a napsal na jeho základě velmi slušnou práci, která vyhovuje všem požadavkům, kladeným na práce magisterské. Doporučuji proto přijetí této práce, kterou hodnotím jako **v ý b o r n o u - 1**.

V Praze 14. června 2009.