

Posudek k diplomové práci

Student/ka: **Jakub Lejsek**

Název práce: **Ochrana osobních údajů a pracovněprávní vztahy**

1. Podobnost práce s jinými dokumenty

Z předloženého protokolu o podobnosti závěrečné práce nevyplývá, že by předkládaná práce vykazovala podobnost s jiným zdrojem přesahující 5%.

2. Volba tématu

Autor si zvolil téma, o němž už bylo v prostředí českého pracovního práva mnoho napsáno, jde však o relevantní problematiku, která je aktuální zejména s ohledem na GDPR, kterému se práce částečně věnuje. Téma lze považovat za spíše náročné.

3. Hodnocení práce

Předloženou práci hodnotím jako kvalitní.

Práce má logickou strukturu a vychází z nepříliš širokého, avšak pro nastudování daného tématu patrně dostatečného množství pramenů, včetně judikatury. Autor pracuje i s příslušnými stanovisky WP 29 a ÚOOÚ.

Jazyková úroveň práce je dobrá, překlepy a neobratná vyjádření se v práci vyskytují jen zcela výjimečně. Práce je vyhovující i po formální stránce, autorovi bych pouze připomněl, že v odborném textu by každá poznámka pod čarou měla začínat velkým písmenem a končit tečkou.

Autor prokázal, že se se zkoumanou problematikou seznámil, porozuměl jí a je schopen ji komplexním způsobem odprezentovat čtenáři. Možná je škoda, že autor v kapitolách 4-6 poměrně konzervativně volí otázky, kterým se věnuje. Práce tak nenastoluje nová témata ani nepřináší mnoho nových myšlenek. Rovněž charakter práce je víceméně jen deskriptivní, a vlastní komentář autora nalézáme v práci spíše jen ojediněle.

4. Připomínky a otázky k zodpovězení na obhajobě

- 1) Na straně 65 správně poukazujete na to, že ochrana údajů o odměňování může být překážkou odstraňování tzv. gender pay gapu. Jakými opatřeními byste navrhoval situaci řešit?

2) Jaký je Váš názor na finální rozhodnutí v případě Barbulescu?

5. Doporučení

Práci doporučuji k obhajobě, a to s navrženým kvalifikačním stupně výborně až velmi dobře v závislosti na výsledku obhajoby.

V Praze dne 15.9.2017

JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D.