

Přírodovědecká fakulta

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Student: **Anamika Ashok Rawat**

Studijní program: **Anatomie a fyziologie rostlin**

Studijní obor:

Název práce: **Role of exocyst complex in growth and development of moss
Physcomitrella patens**

Jazyk práce: **anglický**

školitel: **doc. RNDr. Viktor Žárský, CSc.**
(Katedra experimentální biologie rostlin PŘF UK)

konzultanti: **doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. rer. nat. (KEBR PŘF UK)**
Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D. (KEBR PŘF UK)
Mgr. Ivan Kulich, Ph.D. (KEBR PŘF UK)

opONENTI: **doc. RNDr. Pavla Binarová, CSc., DrSc. (Mikrobiologický ústav AVČR)**
Mgr. Matyáš Fendrych, Ph.D. (Institute of Science and Technology, Austria)

Datum obhajoby: **27. 9. 2017**

Místo obhajoby: **seminární místnost č. 213 katedry experimentální biologie rostlin,
2. patro, Viničná 5, Praha 2**

Výsledek obhajoby: **prospěla**

~~neprospěla~~

Předseda komise:

prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D., PŘF UK / doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. rer. nat.

Členové:

doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. rer. nat.

KEBR PŘF UK

doc. RNDr. Viktor Žárský, CSc.

KEBR PŘF UK a ÚEB AVČR

RNDr. Lukáš Fischer, Ph.D.

KEBR PŘF UK

RNDr. Jan Petrášek, Ph.D.

KEBR PŘF UK a ÚEB AVČR

RNDr. Kateřina Schwarzerová, Ph.D.

KEBR PŘF UK

RNDr. Aleš Soukup, Ph.D.

KEBR PŘF UK

RNDr. Radomíra Vaňková, CSc.

ÚEB AV ČR

doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. rer. nat.
předsedkyně komise

Příloha č.1 k Záznamu o průběhu obhajoby

Student: **Anamika Ashok Rawat**

Studijní program: **Anatomie a fyziologie rostlin**

Studijní obor:

Datum obhajoby: **27. 9. 2017**

Průběh obhajoby:

Přítomní: dle přiložených prezenčních listin.

Vzhledem k tomu, že disertace byla vypracována v rámci studijního programu vyučovaného v angličtině, byla obhajoba vedena v angličtině.

Veřejná část obhajoby:

Řízení zahájila zastupující předsedkyně komise doc. Cvrčková. Prof. Albrechtová (omluvena na začátek obhajoby z rodinných důvodů) přišla až po zahájení a převzala vedení diskuse a navazujícího neveřejného zasedání.

Po představení doktorandky školitel doc. V. Žárský přednesl své doporučující stanovisko k předložení práce k obhajobě.

Uchazečka pak prezentovala výsledky své práce, které již byly zčásti publikovány ve dvou původních článcích v odborných časopisech (z nichž jeden je prvoautorská práce v *New Phytologist*). Vlastní data byla velmi vhodným způsobem zasazena do kontextu současného stavu poznání včetně recentních výsledků získaných týmem laboratoře, v níž byla disertace vypracována.

Na prezentaci navázalo čtení oponentského posudku Doc. Binarové, která se z obhajoby omluvila a jejíž posudek přednesla Doc. Cvrčková. Uchazečka kvalifikovaně reagovala na veškeré dotazy z posudku oponentky.

Druhý oponent, Dr. Fendrych, přednesl svůj posudek osobně a položil uchazečce několik otázek. Její odpovědi byly vesměs pohotové a svědčily o vynikající orientaci v tématu včetně širších souvislostí.

V navazující diskusi Mgr. Rawat pohotově a přiměřeně odpovídala na dotazy členů komise a hostů (viz přiložené 4 diskusní lístky, některé s více otázkami).

V navazujícím neveřejném zasedání komise členové komise shrnuli svůj celkově velmi pozitivní dojem z obhajoby, který se odrazil v kladném výsledku tajného hlasování.

doc. RNDr. Fatima Cvrčková, Dr. rer. nat.
předsedkyně komise