

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Fakulta humanitních studií**

**Jiří Kalát**  
Bakalářská práce

**Český mediální obraz izraelsko-palestinských vztahů  
v období tzv. tiché intifády**

vedoucí práce: **Mgr. Marek Německý, Ph.D.**

Praha 2017

## **Prohlášení:**

Prohlašuji, že jsem práci vypracoval samostatně. Všechny použité prameny a literatura byly řádně citovány. Práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

V Kutné Hoře dne 14.6. 2017

Jiří Kalát

## **Poděkování:**

Rád bych poděkoval vedoucímu mé bakalářské práce Mgr. Yasaru Abu Ghoshovi,  
Ph.D. za jeho dobré rady, zhodnocení i připomínky.

## Abstrakt:

Tato bakalářská práce je zaměřena na některé aspekty informování českých médií o událostech izraelsko-palestinských vztahů. Jsou jimi například prostor, jež obě strany v médiích dostávají, zkušenost novinářů i publicistů píšících o probíhajícím konfliktu či zobrazování obětí v publikovaných článcích. To vše pomáhá vytvářet, a zároveň značně ovlivňuje, veřejné povědomí o střetech mezi Izraelci a Palestinci.

Jako metoda zkoumání textů byla vybrána obsahová analýza. Zkoumal jsem články publikované ve dvou časových obdobích, od 1. 7. 2014 do 31. 7. 2014 a od 1. 10. 2015 do 31. 10. 2015. Texty byly vydány ve třech českých týdenících (Reflex, Respekt a Týden) a čtyřech denících (Lidové Noviny, Právo, Hospodářské noviny a Mladá fronta DNES). Výzkum i následné vyhodnocení výsledků jsou postaveny na teoriích mediální konstrukce reality, agendy setting, gatekeepingu a framingu.

Cílem práce je vyvrátit či potvrdit mnou vytvořené hypotézy a ukázat čím ovlivňují vybraná média výsledné texty popisující konflikt. Zvláště pak odkud deníky i týdeníky získávají informace, jaká je zkušenost novinářů i publicistů s daným tématem, i jak mohou nastolená témata či zobrazení jednotlivých aktérů ovlivnit výsledný dojem ze zpráv.

**Klíčová slova:** konstrukce mediálního obrazu, obsahová analýza, agenda setting, gatekeeping, framing, Izrael, Palestina, konflikt, Lidové noviny, Právo, Hospodářské noviny, Mladá fronta DNES, Reflex, Respekt, Týden, média, tisk

## Abstract:

This bachelor thesis focuses on some aspects of informing of Czech media about the events of Israeli-Palestinian relationship. Those are for example the space which both sides get in media, experience of the journalists and publicists who write about the ongoing conflict or displaying of the victims in the published articles. All of this helps to create, and also significantly influence, public awareness about the conflicts between Israelites and Palestinians.

Content analysis was chosen as a method of text research. I examined the articles published in two time periods, since 1 July 2014 till 31 July 2014 and since 1 October 2015 till 31 October 2015. Those texts were published in three Czech weeklies (Reflex,

Respekt and Týden) and four dailies (Lidové Noviny, Právo, Hospodářské Noviny and Mladá Fronta DNES). Research and following evaluation of the results are built on theories of media construction of reality, agenda setting, gatekeeping and framing.

The goal of the thesis is to refute or confirm my created hypotheses and show how the chosen media influence the final texts describing the conflict. Especially where the dailies and weeklies get their information, what the experience of the journalists and publicists with the topic is, and how the raised topics or display of the individual actors can influence the news resulting impression.

**Key words:** construction of media image, content analysis, agenda setting, gatekeeping, framing, Israel, Palestine, conflict, Lidové Noviny, Právo, Hospodářské Noviny, Mladá Fronta DNES, Reflex, Týden, media, press

## Obsah:

0. Úvod	8
<b>1. Základní kontext a mediální ukotvení práce</b>	<b>10</b>
1.1. Historie a současnost izraelsko-palestinských vztahů	10
1.1.1. Historie izraelsko - palestinských (arabských) vztahů ve 20. Století	10
1.1.2. Izraelsko - palestinské vztahy v 21. století	14
1.1.3. Tichá intifáda (intifáda nožů)	15
1.2. Média a jejich vliv na válečný konflikt	16
1.2.1. Masová média a jejich vliv na společnost v době konfliktu	17
1.2.2. Média a izraelsko-palestinský konflikt	18
1.2.3. Propaganda	18
1.2.4. Agenda setting	19
1.2.5. Framing (rámování)	19
1.2.6. Gatekeeping	19
1.2.7. Pallywood	20
1.2.8. Zpravodajské hodnoty	20
1. 3. Teorie sociální a mediální konstrukce reality	21
<b>2. Metodologie</b>	<b>23</b>
2.1. Obsahová analýza	24
2.2. Předmět výzkumu	24
2.3. Zkoumané časové období	24
2.4. Cíle práce	25
2.5. Analyzovaná média	25
2.5.1. Lidové noviny	26
2.5.2. Mladá fronta DNES	26

2.5.3. Právo	26
2.5.4. Hospodářské noviny	27
2.5.5. Respekt	27
2.5.6. Reflex	27
2.5.7. Týden	28
2.6. Metody výběru textů vhodných pro výzkum	28
2.7. Otázky a hypotézy	28
2.7.1. Jaký mediální obraz izraelsko-palestinských vztahů poskytují analyzovaná periodika?	29
2.7.2. Jakou hrají roly odkazy holocaustu a nakby při vysvětlování historie izraelsko-palestinských (i izraelsko-arabských) vztahů?	30
<b>3.1. Analýza vybraných mediálních výstupů</b>	<b>33</b>
3.2. Odpovědi na otázky založené na analýze sesbíraných dat	37
3.2.1. Jaký mediální obraz izraelsko-palestinských vztahů poskytují analyzovaná periodika?	37
3.2.2. Jakou hrají roly odkazy Holocaustu a Nakby při vysvětlování historie izraelsko-palestinských (i izraelsko-arabských) vztahů?	48
<b>5. Závěr</b>	<b>49</b>
<b>6. Použité zdroje</b>	<b>51</b>
Příloha č. 1: Přehled zpráv 1. 7. 2014 - 31.7. 2014	55
Příloha č. 2: Přehled zpráv 1. 10. 2015 - 31.10. 2015	70
Příloha č. 3: Tohle o Hitlerovi byl snad špatný vtíp	76
Příloha č. 4: Procentuální zastoupení IZ/PAL zdrojů	78
Příloha č. 5: Procentuální zastoupení IZ/PAL zdrojů	81

## 0. Úvod

Jeruzalém je pupkem světa. To jsem alespoň slyšel mnohokrát těsně před tím, než jsem se do svatého města před lety odstěhoval. Nebylo možné tento imaginativní pojem nějak uchopit. Co to vlastně znamená? Praha je přeci ve středu Evropy, tedy dalo by se říci, že i ve středu „svobodného“ světa, je to místo s dějinami, kulturou a historickou důležitostí. Vždyť i zde se udály události, které měnil svět. O jak mnoho by to mohlo být jiné? „O dost,“ zní odpověď.

Když člověk žije v Jeruzalémě, a zajímá se o světové dění, má pocit, jako by oči celého světa byly upřeny přímo na něj. Stačí otevřít jakékoliv noviny, trochu listovat, a prakticky vždy se objeví nějaká zpráva o dění v Izraeli či na palestinských územích. Česká média se od těch světových příliš neliší a čtenář by občas mohl mít pocit, že tento kousek Asie, nejenomže leží v Evropě, ale přímo v České republice.

O izraelsko-palestinský konflikt se zajímám skoro patnáct let, přečetl jsem mnoho knih i novinových článků, naposlouchal si řadu přednášek významných historiků, politologů i expertů na mezinárodní vztahy. Proto pro mě bylo vždy překvapením, jaké zprávy se občas objevovaly v českých médiích. Neúplné, nepřesné a zavádějící. Často jsem také slyšel média neobjektivní a nadržující jedné či druhé straně. Samozřejmě Izraelci (či proizraelsky smýšlející lidé) vždy tvrdili, že média straní věci palestinské. Zatímco Palestinci (či propalestinsky smýšlející lidé) si stěžovali, že média jsou na straně věci izraelské. Jak to tedy je? O tom je moje práce.

Masová média jsou v této době jedním z nejmocnějších sociálních aktérů a podílí se i na vytváření či konstruování reality (Reifová, 2004). V rámci dění na Blízkém východě je toto ještě umocněno příchodem dostupné techniky, tedy telefonů, kamer a fotoaparátů, i možností sdílení materiálů přes sociální sítě. Novináři občas takovéto informace, vypouští do světa nebo užívají pro své texty, bez toho, aniž by si data řádně ověřili či na základě svých zkušeností nebo znalostí dokázali posoudit, jestli jsou správná či objektivní.

„Philip Howard, expert na komunikaci z University of Washington, připomíná, že Hamás i Izrael si uvědomují, že sociální sítě cílí především na publikum ze zahraničí. Hamás má prý hned dva důvody, proč být na síti aktivní: 'Chtějí, aby se dostali k novinářům a (politickým) lídrům na Západě, a zároveň chtějí zůstat v kontaktu s mladými Palestinci, kteří už možná nevidí Hamás nebo Palestinskou samosprávu jako jedinou a nejlepší volbu,'



citoval ho server BBC.“<sup>1</sup> Tato propaganda si pak často nachází i cestu do médií, právě díky nekvalitní práci novinářů. Bohužel nemám ve své práci prostor zabývat se mediálními problémy sociálních sítí a jejich úlohou v probíhajícím konfliktu, nemohu je však opomenout.

Kvalitní informace o dění ve Svaté zemi si v posledních letech cestu do českých médií hledají jen ztěžka. Lidé v České republice jsou již unaveni zprávami o „věčném“ boji mezi Židy a Araby. I vývoj na Blízkém východě (revoluce Arabské jara, Válka v Afghánistánu, občanská války v Sýrii, nástup Daeš, atd.) směřoval novinářskou pozornost jiným směrem. V českých médiích se tak často objevují pouze kusé, zkratkovité a zjednodušující informace o izraelsko-palestinských vztazích. Z mého pohledu jsou však často neúplné, tendenční i zkreslené. Na dění ve Svaté zemi se zaměřují až ve chvíli, kdy se konflikt dal obalit do „bulvárního“ hávu, jenž se dobře prodává. Na základě práce Grega Philo a Mika Berryho *Bad News From Israel* a bakalářské práce Terezy Ivičičovičové *Mediální obraz izraelsko-palestinského konfliktu* jsem se rozhodl více prozkoumat téma mediálního obrazu izraelsko-palestinských vztahů v českých médiích po vypuknutí tzv. tiché intifády.

Na úvod si dovolím dva příklady toho, jak může být konečný text ovlivněn neznalostí, nedbalostí nebo záměrnou manipulací s fakty. Na celkový rozbor všech textů není bohužel v mé práci prostor, stejně tak ani není v mé moci vysvětlit všechny zákoutí izraelsko-palestinského konfliktu. V práci se budu věnovat prostoru, zdrojům dat i zobrazení obětí v médiích.

„Špína násilí je na obou stranách podobná, tak jako jsou nápadně podobné fotografie z civilních bojišť.“<sup>2</sup> Toto je jeden ze základních mýtů, kdy je konflikt představován jako boj rovného s rovným. Tedy boj dvou států, Izraele a Palestiny, jež mají srovnatelné zdroje a sílu. Tak tomu, ale není. Izrael je suverénní stát s armádou, plně funkční ekonomikou a sociálním systémem, který okupuje, nebo minimálně ovládá, území s několika miliony lidí. Palestina oproti tomu je zhroucený systém, nejednotným, roztržštěným, s nefunkční ekonomikou, bez armády a dostatku zbraní, jehož území ovládá cizí entita a jenž by se bez zahraniční pomoci zhroutil. Proto i velká řada bojů se neodehrává mezi dvěma armádami, ale často mezi demonstranty na straně jedné a IDF<sup>3</sup> na straně druhé. I v případě, kdy se IDF postaví

---

<sup>1</sup> ROKOS, Mila. Izrael a Hamás spolu bojují i na síti. Lidové noviny. 2014

<sup>2</sup> FISCHER, Petr. Válka obrazů. Hospodářské noviny. 2014.

<sup>3</sup> Israel Defense Forces – V překladu Izraelské Obráné Síly, což je název izraelské armády.

Hamásu, nejdenná se o boj dvou vojenských entit. Na jedné straně stojí tanky, letectvo a těžké dělostřelectvo a na straně druhé muži a ženy ozbrojeni palnými zbraněmi. Nejde tedy o boj dvou armád, ale o guerillový boj okupovaných civilistů proti okupační armádě.

Pokud již média informují o dění související s izraelsko-palestinským konfliktem, často se uchylují ke zkratkám. „Letos jsou nenávislné protižidovské reakce mladých muslimských přistěhovalců a komunistických mládežnických extremistů v západní Evropě mnohem silnější.“<sup>4</sup> Tato věta vytváří ve čtenáři dva pocity. Tím prvním je představa, že kritika Izraele je automatickou kritikou židovství, což navozuje pocit antisemitismu. Přitom mezi demonstranty je i řada Židů, kterým se nelíbí chování státu Izrael. Za druhé se snaží vytvořit dojem, že Izrael kritizují pouze muslimové (a to ještě pouze přistěhovalci) a komunisté. Tedy skupiny mající v České republice velice špatné jméno. Při tom mezi lidmi, brojícími proti okupaci nebo bombardování Gazy, nalezneme lidi všech názorů, ras i náboženství. Takové zkratkovité zpravodajství je výsledkem, nevzdělanosti autora či přímo jeho snahou o zkreslení skutečnosti a vytvoření tak zastrašujícího obrazu odpůrců izraelského konání.

Přestože by média měla být objektivní, nejsou. Nahrazují tak skutečný obraz událostí svojí mediální prezentací. Proto cílem tohoto výzkumu je popsat některé procesy a situace, které mohli vést ke zkreslení situace v období tzv. tiché intifády<sup>5</sup> mnou vybranými českými médii. Mezi ně patří deníky Lidové Noviny, Mladá fronta DNES, Právo a týdeníky Respekt, Reflex a Týden.

Bakalářská práce je rozdělena do tří hlavních částí (Základní pojmy a ukotvení práce, Metodologie a Analytická část), které se dále dělí na dílčí kapitoly. V první části jsem se zaměřil na historický i sociální vzhled do událostí, jež ovlivňují izraelsko-palestinské vztahy v 21. Století, vysvětlení pojmu tzv. tiché intifády a několika základních mediálních pojmů. V druhé části se naopak více věnuji zkoumaným médiím a metodám výzkumu. Třetí část prezentuje výsledky výzkumu i některé závěry, které z nich vyplývají.

---

<sup>4</sup> Igtt. Tel Aviv přijímá. Týden. 2014

<sup>5</sup> O samotném pojmu a událostech se dočtete více v první kapitole.

# 1. Základní kontext a mediální ukotvení práce

## 1.1. Historie a současnost izraelsko-palestinských vztahů

Izraelsko-palestinské (arabské) války, konflikty i politické přestřelky plní média již více jak 65 let. 14. květen 1948, den, kdy vznikl stát Izrael (Čejka, 2007), byl jedním ze zlomových okamžiků vývoje Blízkého východu. V tohoto okamžiku se vztahy mezi Izraelci, Palestinci, Araby, židy, muslimy i křesťany razantně změnily. Vměšování dalších skupin, bloků či národů, chránících své zájmy, situaci ještě více zkomplikovalo a zhoršilo. Interakce pak nabíraly podob válek, mírových i obchodních jednání, usmíření, teroristických útoků i intifád<sup>6</sup>.

Střety, demonstrace, okupace, zatýkání i další projevy násilí pokračují i v 21. století. S časem se mění pouze jejich intenzita, jež je občas vysoká jindy nízká. Pocit beznaděje, vycházející ze zdánlivé neřešitelnosti konfliktu, je všudypřítomný a spirála násilí se stále točí.

Pro útoky a boje, jež v letech 2014 - 2016 sužovaly Izrael i palestinská území, se v médiích vžilo označení *tichá intifáda*.

### 1.1.1. Historie izraelsko - palestinských (arabských) vztahů ve 20. století

„Země bez lidí pro lidi bez země,“<sup>7</sup> tak zní jeden ze sionistických sloganů lákajících židovské osadníky do mandátní Palestiny na počátku 20. století. Málokdo tehdy tušil, kolik komplikací, může víra v těchto několik slov způsobit. Sionisté ji věřili tehdy, osadníci (i mnozí další Izraelci) je považují za pravdivá i nyní. Tehdejší realita byla však naprosto odlišná. Na území mandátní Palestiny žilo v roce 1914 na 500 000 Arabů a 90 000 Židů (Čejka 2007).

Židé tak ve dvacátých a třicátých letech 20. století přicházeli okouzleni vidinou volného životního prostoru, kde nebudou muset čelit perzekuci a antisemitismu. Na tuto šanci čekali po desetiletí (židovský národ pak po staletí) a před sto lety dostali možnost v podobě sionismu. Tato idea, tedy přestěhování židovského národa do jeho vlastní země, je nejčastěji spojována se jménem Theodora Herzla a jeho knihou *Židovský stát* (1896). Původně sekulární a částečně i socialistická myšlenka byla reakcí na sílící evropský antisemitismus.

---

<sup>6</sup> Intifáda je arabské slovo po povstání (Čejka 2007)

<sup>7</sup> CHAPMAN, Colin. Čí je země zaslíbená? Pokračující krize mezi Izraelem a Palestinci, 2003, str. 63

Zpočátku nepadaly výzvy sionistů na příliš úrodnou půdu. Lidem se do vzdálené země nechtělo a ti bohatší či vzdělanější odcházeli z Evropy raději na západ do Spojených států než na východ do Orientu. Ti, co „volání domoviny“ uposlechli, tvořili většinou nemajetnou a méně vzdělanou část tehdejší společnosti. Palestina pro ně byla prostředkem, jak začít znova s vidinou lepšího života. Jejich životní cestu podporoval Židovský národní fond<sup>8</sup> a financoval například Edmond James de Rothschild.

Sionismus nebyl věcí čistě židovskou a podporovala ho řada tehdejších významných osobností. Za sionisty je tak možné pokládat některé přední politiky, jako například britského ministra zahraničí lorda Arthura Balfoura, britského premiéra Winstona Churchilla, amerického prezidenta Harryho Trumana, českého prezidenta Tomáše G. Masaryka a ministra zahraničí Jana Masaryka.

S mezinárodní podporou, přestože nikoliv jednohlasnou, začala židovská kolonizace Palestiny v prvních desetiletích dvacátého století. Nešlo o kolonizaci v pravém slova smyslu, tedy za pomoci armády. Spíše se jednalo o pozvolné zabírání půdy za pomoci právníků a obchodníků. Židovský národní fond skupoval pozemky legální cestou. „Na začátku 20. století pracovalo přibližně 90 % palestinských Arabů, jako rolníci nebo pastevcí, přičemž naprostá většina půdy byla *de facto* v jejich držení. *De iure* však tuto půdu vlastnilo několik desítek velkých arabských rodin a klanů, přičemž mnoho jich v tehdejší Palestině ani nežilo.“<sup>9</sup>

Tyto rodiny daly přednost zisku před lidmi i národní identitou (tehdy ještě vlastně neexistující) a pozemky prodaly. Ještě v počátcích sionistické imigrace viděli mnozí Arabové v nových příchozích možné partnery v obchodu či jiný zdroj zisku (Čejka, 2007). Snažili se tak najít společnou cestu. To se bohužel nepovedlo. Naopak nacionalisté v řadách sionistů volali po čistě židovské zemi (Pappé, 2007). Přestože na počátku osidlování sionisté starousedlíky na jejich pozemcích nechávali, s postupujícím časem se do kupních smluv vkládaly klauzule o tom, že pozemky budou bez lidí. Arabové pak byli často vyháněni z pozemků, které obhospodařovali a kde žili po generace, bez jakékoliv kompenzace. Tento stav vytvářel silné napětí a první střety na sebe nenechaly dlouho čekat.

Jedním z největších krveprolití předválečného období byl hebronský masakr z roku 1929. V noci z 23. na 24. srpna bylo zfanatizovaným davem zavražděno 67 židovských

---

<sup>8</sup> ŽNF byl založen 10. ledna 1901 za účelem skupování pozemků v Palestině pro židovské osídlení.

<sup>9</sup> ČEJKA, Marek. Izrael a Palestina: minulost, současnost a směřování blízkovýchodního konfliktu, 2007, str. 28

obyvatel města (Čejka, 2011). Tato událost nám poslouží k pochopení tehdejší atmosféry i chování lidí. Mezi oběma stranami rodícího se konfliktu se šířilo mnoho polopravd, lží, propagandy i cílených manipulací. Arabští obyvatelé města si mysleli, na základě nepřesných informací, že v Jeruzalémě dochází k znesvěcování a obsazování muslimských svatých míst Židy (Pappé, 2007). Báli se, že to samé hrozí i v Hebronu. Objevily se i zkreslené informace o ozbrojování tamní židovské komunity. K pohromě tak nebylo daleko. Zavražděno bylo 67 Židů, ale dalším 435 hebronským Židům poskytli ochranu jejich arabští sousedé. Přeživším byl zabaven majetek a byly vykázány z města.

Takto výbušná, zmatená a snadno manipulovatelná atmosféra, zrodila nepokoje po celé britské mandátní Palestině a nakonec vyvrcholila arabským povstáním. Boje mezi Araby na straně jedné a Brity (i sionisty) na straně druhé, probíhaly v letech 1936 – 1939 a vyžádaly si tisíce životů (Čejka, 2011).

14. května 1948 byl v Tel Avivu vyhlášen vznik státu Izrael. Téměř okamžitě na něj zaútočily arabské armády okolních států. Ve Válce o nezávislost<sup>10</sup> nakonec židovský stát vyhrál a pod svoji kontrolu získal většinu mandátního území Palestiny. Z tohoto území odešlo nebo bylo vyhnáno kolem 700 000 Arabů (Pappé 2007). Araby získaná Gaza připadla Egyptu a Západní břeh upadl pod správu Jordánsku. Vznikl tedy stát Izrael pro Židy, nevznikl však stát Palestina pro Araby.

Na další velkou válku si Svatá země<sup>11</sup> počkala skoro 20 let. Během této doby žilo arabské obyvatelstvo pod izraelskou nadvládou. Jako osoby druhé kategorie trpělo pod jhem okupace a častých násilností. Mezi 5. a 10. červnem 1967 se izraelské a arabské armády opět utkaly. Tentokrát boje dopadly pro arabskou stranu naprosto katastrofálně. Nejenže arabské oddíly nedokázaly zničit stát Izrael, ale přišly i o řadu území. Sýrie ztratila část Golanských výšin, Jordánsko Západní břeh a východní Jeruzalém. Egypt přišel o Gazu a celý Sinajský poloostrov.

Při svém vítězném tažení získala IDF pro Izrael nová obrovská území. Z nich odešlo kolem 300 000 lidí do okolních států, ale i tak se pod okupační správu Izraele dostalo několik stovek tisíc palestinských Arabů (Bowker, 2003).

---

<sup>10</sup> Tak boje mezi 15. květnem 1948 a 20. července 1949 nazývají Izraelce, Arabové naopak využívají arabský výraz pro katastrofu: An-Nakba (Čejka 2011).

<sup>11</sup> Pojem je použit, jako název pro celé území Izraele, Palestiny i dalších míst tak, jak ho používají česká média.

Po Šestidenní válce<sup>12</sup> dochází k radikální změně, jelikož se z konfliktu arabsko-izraelského stává střet izraelsko-palestinský (Herzog, 2008). Okolní arabské státy se totiž přestávají přímo zapojovat do konfliktu<sup>13</sup>, ale podporují stále sílící palestinský nacionalismus. S ním je spojeno založení hnutí PLO<sup>14</sup>, od roku 1969 pod vedením Jásira Arafata. Následně přichází vlna občanské neposlušnosti, ale i teroristických útoků.

„Mnoho izraelských Židů však začalo zároveň tušit, že dobytá území nemusí v budoucnu přinést Izraeli jen výhody. Vývoj jim dal za pravdu. Následné spory s Palestinci totiž byly do značné míry důsledky Šestidenní války.“<sup>15</sup> Pomalé, ale systematické osidlování dobytých území začalo prakticky okamžitě po konci války. Střety mezi Palestinci, osadníky a IDF se stávaly stále častějšími i brutálnějšími. Osady na okupovaných územích jsou podle mezinárodního práva a oficiálního stanoviska OSN nelegální. Přesto žilo, ke konci roku 2000, na okupovaných územích<sup>16</sup> přibližně 200 000 izraelských osadníků ve více jak 120 osadách (Čejka, 2007).

První opravdu masivní odpor Palestinců proti Izraelské okupaci začal 8. prosince roku 1987. Za rozbušku přitom posloužila jedna nenápadná dopravní nehoda. Izraelský automobil narazil do vozidla s několika Palestinci projíždějící uprchlickým táborem Džabalíja, kteří se vraceli ze zaměstnání v Izraeli do Gazy, a čtyři z nich zemřeli (Herzog, 2008).

Střety a demonstrace se brzy rozšířily a během několika týdnů zachvátily celá okupovaná území projevy občanské nespokojenosti, mezi něž patří narušování veřejného pořádku, demonstrace, stávky, bojkoty, házení kamenů, zapalování pneumatik, kreslení graffiti nebo barikády. Do střetů s armádou se většinou pouštěli mladíci, kteří si svoji pubertální zlost proti autoritám vybíjeli jen na o něco starších rekrutech izraelské IDF. Ti byli cvičeni pro boj s nepřátelskou armádou, nikoliv však s rozlíceným davem (Čejka, 2007).

„Podle organizace B'Tselem bylo v konečném důsledku v tomto období izraelskou stranou (tedy vojáky a osadníky) usmrceno celkově 1162 Palestinců. Další blíže

---

<sup>12</sup> Boje mezi Izraelem na straně jedné a Egyptem, Sýrií, Jordánskem na straně druhé probíhající mezi 5. červnem a 10. červnem 1967 (Herzog 2008).

<sup>13</sup> S výjimkou roku 1973, kdy proběhla krátké válka na Jom kipur.

<sup>14</sup> Palestine Liberation Organization – Organizace pro osvobození Palestiny, založen v roce 1964 a zastřešující různé palestinské militantní a uprchlické frakce. Od roku 1974 se OOP pokládá za „jedinou legitimní reprezentaci palestinského lidu“.

<sup>15</sup> ČEJKA, Marek. Izrael a Palestina: minulost, současnost a směřování blízkovýchodního konfliktu, 2007, str. 115

<sup>16</sup> Číslo nezahrnuje Východní Jeruzalém.

nespecifikovaný počet Palestinců zahynul rukama vlastních radikálů. Intifáda stála život celkem 160 Izraelců.“<sup>17</sup>

V roce 1993 vysvitla na chvíli naděje pro řešení izraelsko-palestinského konfliktu. Prakticky poprvé v historii se sešli Izraelci, v čele s premiérem Jicchakem Rabinem, a Palestinci, ty zastupoval předseda PLO Jásir Arafat, k jednání. Po rozsáhlých rozhovorech, trvaly skoro dva roky, byla 13. září uzavřena Mírová dohoda z Osla (Čejka, 2007).

Finální dohoda měla respektovat doporučení rezolucí Rady bezpečnosti OSN č. 242 a č. 338. Palestinská území měla být rozdělena do tří zón: A, B a C. Plnou kontrolu palestinské správy měla zóna A, pod civilní správu Palestinců a bezpečnostní správu Izraelců se dostala zóna B. Zóna C pak spadala pod plnou izraelskou správu (Čejka, 2011).

Dohoda však nebyla tak velkým úspěchem, jak se zpočátku zdálo. Proti vzniklé palestinské samosprávě se vytvořila silná opozice v čele s organizací Hamás, která vinila PLO v čele s Arafatem, z kolaborace. Na izraelské straně protesty vyvrcholily zavražděním Jicchakem Rabinem v roce 1995 (Čejka, 2011). Základ dalšího povstání byl položen.

### **1.1.2. Izraelsko – palestinské vztahy v 21. století**

Do jednadvacátého století vstoupili Izraelci i Arabové velice krvavě. V roce 2000 vypukla druhá intifáda<sup>18</sup> a byla ještě krvavější než ta první. Během let 2000 a 2005 zemřelo 973 Izraelců a 3491 Palestinců. Na scéně se objevil nový fenomén, a tím byli sebevražední atentátníci útočící přímo na území Izraele (Čejka, 2007). Přitom stačilo málo, aby se obě strany dohodly.

11. července 2000 se v letním sídle amerických prezidentů v Camp Davidu<sup>19</sup> sešli palestinský předák Jásir Arafat a izraelský premiér Ehud Barak (Čejka, 2011). Mezi sebou měli vyřešit sporné otázky izraelsko-palestinského konfliktu: status Jeruzaléma, vytyčení hranic budoucího palestinského státu a návrat palestinských uprchlíků a jejich odškodnění. Jednání nakonec selhala a jedním z důvodů bylo i to, že ani jeden z vůdců neměl dostatečnou podporu mezi svými lidmi. Nemohli tak prosadit to, na čem se chtěli dohodnout. Situace v Izraeli i na palestinských územích se tak výrazně zhoršila.

---

<sup>17</sup> ČEJKA, Marek. Izrael a Palestina: minulost, současnost a směřování blízkovýchodního konfliktu, 2007, str. 171

<sup>18</sup> Intifáda je známá pod označením Intifáda Al-Aksá, podle jména mešity na Chrámové hoře v Jeruzalémě.

<sup>19</sup> Právě zde v roce 1978 probíhaly rozhovory, které posléze vedly k uzavření izraelsko-egyptské mírové dohody (Čejka 2007).

Ariel Šaron, předseda strany Likud, se ve čtvrtek 28. září 2000 vypravil v doprovodu vojáků na návštěvu Chrámové hory. To vyvolalo nejen kritiku Arabů, ale i mezinárodního společenství. Palestinci zuřili kvůli ozbrojenému doprovodu. Městem se šířila pověst, že Šaron vstoupil do mešity Al-Aksá bez toho, aby si sundal boty. Atmosféra byla napjatá. Nepokoje vypukly 29. září 2000, když Arabové v Jeruzalémě začali napadat Izraelce (Herzog, 2008). Židovská armáda v reakci na tuto situaci obsadila Pásmo Gazy a Západní břeh. Samotná návštěva Šarona nebyla důvodem pro vypuknutí druhé intifády, ale byla tou pověstnou poslední kapkou, která vše odstartovala. Střety, útoky a zatýkání pokračovaly až do roku 2005. S menší intenzitou pokračují do dnešních dní.

### 1.1.3. Tichá intifáda (intifáda nožů)<sup>20</sup>

V červenci roku 2014 se Svatou zemí neslo zděšení. Chaim Ben-David (odsouzený na doživotí v květnu 2016<sup>21</sup>) se svými dvěma nezletilými komplici unesl a poté zaživa upálil šestnáctiletého palestinského chlapce Muhammada abú Chudajra. To bylo i na izraelsko-palestinský konflikt příliš. A přestože Ben-David podle policie i médií svým činem reagoval na vraždu tří izraelských mladíků (Eyal Yifrach, 19; Gilad Shaar, 16; Naftali Frenkel, 16<sup>22</sup>) zavražděných o několik týdnů dříve, byl odsouzen jak palestinskou, tak izraelskou společností.<sup>23</sup>

Po krvavých událostech první (1987 – 1993) a druhé intifády (2000 – 2004) třetí velké povstání prozatím nevypuklo. Rozhořela se ale tzv. intifáda tichá. Ta není projevem organizovaného hnutí odporu, ale zoufalství jedinců, kteří jsou natolik bezradní, že nehledí na následky a rozhodnou se k bezhlavé akci. Tou je útok. Důvodů je několik: nekončící a nikam nevedoucí mírová jednání, trvající okupace palestinských území, nelegální rozšiřování židovský osad, atd.<sup>24</sup>

---

<sup>20</sup> ČEJKA, Marek. Sekery, nože a velký muftí. A2. OneCode Publisher, 2015, 12(25). ISSN 1803-6635

<sup>21</sup> ČTK a Michal Bělka. Izraelec dostal za upálení chlapce z Palestiny doživotí a 20 let navrch. IDNES.cz [online]. [cit. 2016-05-08]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/dozivoti-pro-vraha-palestinskeho-mladika-fg0-/zahranicni.aspx?c=A160503\\_183530\\_zahranicni\\_mlb](http://zpravy.idnes.cz/dozivoti-pro-vraha-palestinskeho-mladika-fg0-/zahranicni.aspx?c=A160503_183530_zahranicni_mlb)

<sup>22</sup> Echo24. Tři unesení izraelských teenagerů nalezeni mrtvi u Hebronu. Echo24 [online]. [cit. 2016-06-09]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iQeFe/tri-uneseni-izraelsti-teenageri-nalezeni-mrtvi-u-hebronu>

<sup>23</sup> HARKOV, Lahav. MKs unanimously condemn murder of Muhammad Abu Khdeir and Shelly Dadon. The Jerusalem Post [online]. [cit. 2016-05-08]. Dostupné z: <http://www.jpost.com/National-News/MKs-unanimously-condemn-murder-of-Muhammad-Abu-Khdeir-and-Shelly-Dadon-361679>

<sup>24</sup> ČEJKA, Marek. Sekery, nože a velký muftí. A2. OneCode Publisher, 2015, 12(25). ISSN 1803-6635



S upálením Muhammada abú Chudajra přišla vlna teroru. Arabské útoky brutálně zasáhly Izrael a zvláště pak Jeruzalém. Jejich důsledky, tedy odplata izraelské armády<sup>25</sup>, zase proměnily palestinská území v zemi checkpointů a vojenských hlídek. To vše vlilo palivo do ohně izraelsko-palestinského konfliktu.

Izraelští politici i novináři začali používat pojem „tichá intifáda“, aby nazvali tuto vlnu násilí. Během několika měsíců se z palestinských měst a uprchlických táborů, kde jejími protagonisty byli často mladíci s kameny v ruce čelící izraelským vojákům, přelila do Jeruzaléma i dalších míst v Izraeli. Zde hlavní roli převzali tzv. osamělí vlci. Jejich základními zbraněmi se staly automobily, nože, nůžky i další ostré předměty, jimiž napadali Izraelce. Židovský stát oplácel armádními akcemi, demolicí domů útočníků i policejními raziemi.<sup>26</sup> Zapojila se také sionistická osadnická hnutí, která nelegálně, podle mezinárodního práva, zabírají stále větší plochu palestinských území (Čejka, 2007). Na svědomí mají značnou část násilí proti palestinskému obyvatelstvu.

## 1.2. Média a jejich vliv na válečný konflikt

Média mohou jedné straně prohrát či vyhrát válku. To se například stalo během vietnamského konfliktu, kdy americká veřejnost nebyla připravena na obrazy zkrávy a vraždění, které jim každodenní zpravodajství přinášelo (Volek, 2002). Válka ztratila podporu a jednotky byly staženy. Situace se od té doby příliš nezměnila, jen moc médií stále roste.

Z izraelsko-palestinského konfliktu je značná část veřejnosti unavena. Stále se opakující rozhovory, útoky a oběti již nikoho nezajímají a nepřinášejí čtenost novin ani kliky na internetu. Aby se čeští konzumenti mediálních sdělení něco dozvěděli o dění ve Svaté zemi ze stránek našich médií, musí se dívat něco neobyčejného.

Relativní klid může být dobrou mediální strategií. Pod rouškou nezájmu se totiž mohou ukrýt každodenní zločiny okupace, které se samostatně zdají být nedůležité, ale v dlouhodobém působení se stávají brutálním nástrojem ovládnutí jedné skupiny lidí skupinou druhou. Mezi řádky se také vytrácí stres, jemuž díky odstřelování palestinských raket čelí obyvatelé izraelských měst jako je Aškelon. Zabírání půdy osadníky probíhá každý

---

<sup>25</sup> Izraelská armáda známá pod zkratkou IDF - Israel Defense Forces) nebo česky IOS - Izraelské obrané síly (Herzog 2008).

<sup>26</sup> CASPIT, Ben. Jerusalem's 'silent intifada'. Al Monitor [online]. [cit. 2016-05-08]. Dostupné z: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/10/israel-east-jerusalem-temple-mount-terror-attack-train.html#>

den, centimetr pro centimetru se hranice posouvají v neprospěch Palestinců. Toto média jen stěží vidí, a pokud ano, není to tak velké terno, aby se informace dostala na stránky novin nebo do reportáží televizních stanic.

Přesto všechno mají světová média silný vliv na dění v Izraeli i Palestině. Sponzoři, donátoři a podporovatelé všech skupin probíhajícího konfliktu čerpají své informace z médií a na jejich základě pak rozdělují finanční prostředky i podporu mezi různé organizace, politické strany, jednotlivce nebo skupiny,

### 1.2.1. Masová média a jejich vliv na společnost v době konfliktu

„Masová média jsou dnes schopna díky vyspělým komunikačním technologiím zásadně ovlivnit výsledek celé operace, což poprvé předvedla ve vietnamské válce.“<sup>27</sup> Rychlost přenosu informací je neuvěřitelná, a tak je možné například na serveru youtube.com sledovat události, popisované ve večerním zpravodajství, v reálném čase.

První válkou sledovanou „online“ se stala operace Pouštní bouře, neboli osvobození Kuvajtu od irácké okupační armády v letech 1990 - 1991. Během vojenských operací byli novináři umístěni přímo u bojových jednotek a měli tak informace z první ruky, však kvůli tomu „byla do té doby nevídaná závislost novinářů na oficiálních zdrojích“.<sup>28</sup> Jinými slovy to byla armáda, která rozhodovala o tom, co novináři uvidí, o čem budou vědět a o čem ne.

Válka ke konci dvacátého století doznala značných změn. Zatímco ve století předešlém spolu válčily ve většině případů dvě země, tedy dvě jasně označené armády, později na jedné straně stála armáda a na druhé hnutí odporu (ať již s ideologickými, nacionalistickými náboženskými nebo jinými důvody). Jinými slovy civilní obyvatelstvo.

Civilisté se nyní do války zapojují i jinak. Se snadno dostupnými technologiemi jsou to stále častěji oni, kdo přináší první informace z ohnisek konfliktů. Obyčejný chytrý telefon stačí k nahrání videa, jeho základnímu zpracování a odeslání do redakce. Civilisté se tak přímo podílejí na zpravodajství. Situace sebou však nese i značný prostor pro manipulaci a zkreslení informací. Editoři tak musí k takto získaným materiálům přistupovat se značnou nedůvěrou a opatrností.

---

<sup>27</sup> VOLEK, Jaromír. Média v omezené válce: Simulovaný konflikt v Perském zálivu. *Revue pro média*. 2002, 1(2), 10.

<sup>28</sup> VOLEK, Jaromír. Média v omezené válce: Simulovaný konflikt v Perském zálivu. *Revue pro média*. 2002, 1(2), 10.

Díky rozvoji médií mohou lidé z gauče probíhající konflikty sledovat prakticky online a informace, které získávají, jim dávají značnou moc. Jen málo z toho zůstává skryto, a pokud ano, není to na dlouho. Veřejné mínění je důležité hlavně pro země, které si říkají demokratické, ale i diktatury dávají přednost veřejnosti nakloněné jejich vládě.

### 1.2.2. Média a izraelsko-palestinský konflikt

„Celkově výsledky naší studie ukazují, že to bylo stanovisko Izraele, které převažovalo v televizním zpravodajství a to je částečně důsledek velmi dobře organizovaného systému lobbingu a public relation.“<sup>29</sup> Izrael má mnohem lépe zorganizovaný způsob informování novinářské veřejnosti působící v Izraeli i na palestinských územích. Mluvčí izraelské vlády, armády, atd. neváhají okamžitě informovat prakticky o čemkoliv zajímavém. V tomto palestinské PR velice zaostává (Philo a Berry 2004).

Izraelské úřady skrze svoji GOP (Government Press Office) ovládají pohyb zahraničních i izraelských novinářů v Izraeli, ale i na palestinských územích, což se podepisuje na událostech, o kterých novináři informují.

V posledních letech se do „PR“ boje také ve velkém zapojují různé zájmové skupiny pomocí příspěvků na sociálních sítích i na internetu jako takovém. Relativní snadnost vytváření mediálního materiálu dává možnosti široké veřejnosti participovat na informačních tocích. S tímto je spojen například fenomén Pallywoodu<sup>30</sup>. Palestinci jsou obviňováni s přehráváním nebo přímo režírováním některých situací, které jsou posléze světu prezentovány jako realita. Dalo by se tak s nadsázkou říci, že izraelsko-palestinský konflikt je střetem dvou propagand. Oficiální propracované izraelské a lidové impulzivní palestinské.

### 1.2.3. Propaganda

Informace znamenají moc a ve válečném konfliktu to platí dvojnásob. V době, kdy politici musí dbát na to, aby jejich voliči byl předkládán určitý obraz světa, je nutné mít informační toky pod kontrolou. „Propaganda je skrytou formou intenčního, záměrného stranění, které se právě kvůli skrytosti hůře rozpoznává.“<sup>31</sup> Propaganda má tak formovat

---

<sup>29</sup> PHILO, Greg a Mike BERRY. Bad news from Israel, 2004, str. 251

<sup>30</sup> Jedná se o výraz, jenž označuje cílenou manipulaci veřejným míněním za pomoci zinscenovaných fotografií i záběrů. Je velice kontroverzním a často zneužívaným i používaným obrazem reality palestinských území.

<sup>31</sup> TRAMPOTA, Tomáš. Zpravodajství, 2006, str. 150

myšlení, názory, postoje určitým směrem, za použití nesprávných, lživých nebo nesprávně interpretovaných informací, obrazů či jiných mediálních sdělení (Reifová 2004).

#### 1.2.4. Agenda setting

Říká se, že novináři drží prst na tepu doby. Jsou to totiž oni, kdo na světlo přináší témata, o nichž se veřejnost dozví nebo nikoliv. „I to jsou témata, o kterých se po dnešních Otázkách začne mluvit.“<sup>32</sup> Toto větu často slyšíme, v různých obměnách, od moderátora pořadu Otázky Václava Moravce na ČT1. Ve své podstatě naprosto perfektně vysvětluje, co agenda setting znamená.

Agenda setting se zabývá procesy, které vedou k tomu, že se některá témata stanou součástí veřejné debaty, kdežto jiné se do médií ani nedostanou. Dále vysvětluje, co má vliv na vnímání důležitosti určitých témat veřejností a jak toto vnímání média ovlivňují (Reifová, 2004).

#### 1.2.5. Framing (rámování)

Rámování znamená zvýrazňování určitých atributů. Toto zdůraznění, či naopak utlumení, některých vlastností, může vést ke zkreslení reality. U informací platí, že není důležitá pouze zpráva sama, ale i její kontext, tedy zasazení do okolností nebo dané situace. „Přitom platí, že řada aktérů událostí se snaží prosazovat své zarámování události a témata tak, aby souzněla s jejich potřebami.“<sup>33</sup>

#### 1.2.6. Gatekeeping

Zdroje jsou základním kamenem každé zprávy. Proces filtrování událostí a témat, jež budou publikovány, tedy gatekeeping, tvoří značnou část práce editorů i redaktorů. Jejich rozhodování není náhodné, ale drží se určitých preferencí a jedná se tak částečně o subjektivní přístup jedince, potažmo celé organizace. Rozhodování o tom, co bude a co nebude publikováno, tak závisí například na velikosti daného média, hodnotách publika, názorech redakce a vztazích mezi jednotlivými redaktory, jejich pracovitost či nedostatku místa a času (Reifová, 2004). Na stejném principu jsou pak vybírány zdroje k jednotlivým zprávám. Mnohdy tak redaktori i editoři sahají k známým, názorově blízkým nebo snadněji dostupným, zdrojům informací, jako jsou tiskový mluvčí, PR agentury atd.

---

<sup>32</sup> ODS. 2016. Petr Fiala: Otázky Václava Moravce. [citováno 18. 12. 2013]. Dostupné z: <http://www.ods.cz/clanek/12859-otazky-vaclava-moravce>

<sup>33</sup> TRAMPOTA, Tomáš. Zpravodajství, 2006, str. 123

### 1.2.7. Pallywood

Střety izraelsko-palestinského konfliktu se ne vždy vedou na ulicích uprchlických táborů či na checkpointech kontrolovaných izraelskou armádou. Mnohem více k nim dochází na stránkách internetových serverů, v tištěných médiích i na televizních obrazovkách. Propaganda je účinnější zbraní palestinského povstání, než jsou kameny a sebevražední atentátníci. Ovlivní velký okruh lidí, je srozumitelná a nevytváří negativní obraz, což teroristické činy nedokáží.

Pojem Pallywood je neologismem a je složen ze dvou slov „palestinský a Hollywood“. Jedná se o pojem, jímž je označována cílená manipulaci veřejným míněním za pomoci zinscenovaných fotografií i záběrů (Philo a Berry 2004). Je značně kontroverzním a zneužívaným prostředkem zobrazování reality palestinských území. Na druhé straně za něj bývají označovány i hodnověrné zprávy popisující chování IDF nebo osadníků na okupovaných územích.

Mezi nejznámější případy reportáží označovaných za Pallywood patří i zpráva Charlese Enderlina o smrti dvanáctiletého palestinského kluka jménem Muhammad al-Durrah z roku 2012. Ederlin kvůli této reportáži stál i před soudem. Izraelská komise na základě shromážděných dat nakonec rozhodla, že Muhammad v Gaze zabit nebyl. Své rozhodnutí však neopřela o žádná prokazatelná fakta. Diskutabilní bylo také složení izraelské komise, jelikož někteří její členové aktivně vystupují proti Palestincům.

Pallywood pracuje podle jeho kritiků na základě jednoduchého principu. Režisér a scénárista vytvoří kulisy příběhu, vyberou hlavní postavy, poté kompars a nakonec situaci. Během následných událostí, jinými slovy zinscenovaného divadla, vše předvedou před kamerami zahraničních agentur.

V džungli mediální propagandy izraelsko-palestinského konfliktu je opravdu těžké najít pravdu a rozeznat skutečnost od manipulace.

### 1.2.8. Zpravodajské hodnoty

„Zpravodajské hodnoty označují soubor kritérií, jimiž média poměřují zpravodajskou přijatelnost událostí a zpravodajskou vhodnost jejich zpracování.“<sup>34</sup> Informace nebo událost musí umět překročit linii „všimnutí“ a to i například jednou jedinou hodnotou. Často tím může být negativita nebo konflikt. Poprvé byl pojem „zpravodajské hodnoty“ využit

---

<sup>34</sup> BURTON, Graeme. Úvod do studia médií. 2001, srt. 248

Walterem Lippmanem v roce 1933, „který považoval za hodnoty zpravodajské jednoznačnost události, překvapení, prostorovou blízkost, osobní zaujetí a konflikt.“<sup>35</sup>

Podle důležitosti je pak možné rozdělit zprávy na tzv. „hard a soft news“. Zatímco hard news jsou informace, které by každý měl vědět, mají tedy jistou důležitost pro společnost. Soft news jsou místo toho informace, které mají určitou zajímavost pro společnost (Trampota, 2006).

Norští výzkumníci Mari Rugeová a Johan Galtung napsali na počátku druhé poloviny 20. století studii *The Structure of Foreign News*, ve které popsali 12 zpravodajských hodnot: četnost, práh pozornosti, jednoznačnost, smysluplnost, souznění, překvapení, kontinuita, kompozice, vztah k elitním národům, vztah k elitním osobám, personalizace a negativita (Hartley 1990).

„Metodicky ukázněnější je pozdější empirická studie autorů Westerstahla a Johanssona, kteří analyzovali zprávy napříč mediálními typy a vystačili si s pěti zpravodajskými hodnotami.“<sup>36</sup> Jimi jsou důležitost, blízkost, dramatická, přístup a ideologie. Důležitost je podle nich závislá na velikosti země, počtu jejích obyvatel, hrubém domácím produktu a výši finančních prostředků vynakládaných na zbrojení. Blízkost již není tak snadno měřitelná a je spíše subjektivní, jelikož může být založena na třech dimenzích, tedy obchodní, geografické a kulturní. Dramatické příběhy vždy přitahovaly pozornost a nejinak tomu je v novinářině. Přístup popisuje a hodnotí možnosti a zdroje, které mají novináři v přístupu k informačním zdrojům. Ideologie zase odráží možnosti národního zájmu, jinými slovy to, co se národa týká má vždy přednost (Trampota 2006).

### **1. 3. Teorie sociální a mediální konstrukce reality**

Práce se zabývá převážně realitou konstruovanou za pomoci médií na poli izraelsko-palestinského konfliktu. „Vždyť i analýza ideologie a mytologie ve zpravodajství je vlastně analýzou sociální reality – byť nikoli té vnější, manifestované, prvoplánové.“<sup>37</sup> Teorie sociální a mediální konstrukce nám pomůže vysvětlit procesy, kterými vybraná média, formují obraz napjatých vztahů mezi Palestinci a Izraelci.

Pokud se bavíme o sociální konstrukci reality, musíme zmínit dvě jména, Peter Berger a Thomas Luckmann, ve své práci „Sociální konstrukce reality: pojednání o sociologii

---

<sup>35</sup> REIFOVÁ, Irena. Slovník mediální komunikace. 2004, str. 76

<sup>36</sup> TRAMPOTA, Tomáš. Zpravodajství, 2006, str. 26

<sup>37</sup> TRAMPOTA, Tomáš. Zpravodajství, 2006, str. 72

vědění“ popisují teorii sociální konstrukce reality jako kruhovou. Ta tvoří tři složky: externalizace, objektivizace a internalizace, proces (Berger a Luckmann, 1999). „Jedním ze základních postulatů Bergera a Luckmana je tvrzení o tom, že lidé produkují svůj sociální svět a přitom okamžitě zapomínají, že se jedná o jejich vlastní konstrukt, a chovají se k němu jako k objektivní realitě.“<sup>38</sup>

Berger a Luckmann dále tvrdí, že objekt a subjekt nejsou dva oddělené prostory, ale vzájemně se ovlivňují. Subjekt popisuje a zajímá se o objekt, ale je objektem zpětně ovlivňován v tom, co dělá. Podle Jean Baudrillarda media předávají pouze roztržité a matoucí obraz světa, jenž neobsahuje realitu v tradičním smyslu (Reifová, 2004). „Hranice mezi reprezentativní realitou mizí a otázka po tom, co je skutečné a co (sociálně, kulturně či mediálně) vytvořené, se posouvá do jiného kontextu.“<sup>39</sup> Sociální realitu si tak kolem sebe vytváříme sami na základě našich kulturních, sociálních i dalších zkušeností.

V nynější době média přebírají roli komunity v rovině informování. Mají tak velkou moc nad myslí jedinců, kterou dříve formovalo nejbližší prostředí. K tomu, aby všichni snáze chápali popisovanou realitu, se média často uchylují k použití stereotypů (například USA = dobré vs. Rusko = zlé, Izraelci = oběti vs. Palestinci = teroristi atd., které by měly situaci udělat přehlednější (McQuail, 1999). Toto však vede ke značnému zkreslení reality a vytváří mediální realitu (nejenom) izraelsko-palestinských vztahů, na které se do značné míry podílí novinář, redakce a vydavatelský dům.

---

<sup>38</sup> REIFOVÁ, Irena. Slovník mediální komunikace. 2004, str. 278

<sup>39</sup> REIFOVÁ, Irena. Slovník mediální komunikace. 2004, str. 279

## 2. Metodologie

### 2.1. Obsahová analýza

Obsahová analýza patří k nejstarším metodám výzkumu aplikovaných na média a mediální výstupy. Používá se již od prvního desetiletí dvacátého století (McQuail, 2007) a dá se shrnout do několika kroků: „1) zvolit si vzorek obsahu; 2) vytvořit relevantní rámec kategorií vnějších referentů; 3) zvolit jednotku analýzy obsahu; 4) pomocí počítání frekvence zvolených jednotek obsahu zmiňujících se o relevantních tématech umístit obsah do připraveného rámce; 5) vyjádřit výsledky jako celkovou skladbu vybraného vzorku obsahu podle frekvence výskytu hledaných referencí.“<sup>40</sup>

„Obsahová analýza je kvantitativní, objektivní analýza sdělení jakéhokoliv druhu. Obsahová analýza se může zabývat právě tak obsahem sdělení, jako jeho formou, autorem i adresátem takového sdělení.“<sup>41</sup> Užití obsahové analýzy je velice široké a jednou z možností jejich využití je výzkum objektivnosti médií, tedy přesněji toho, jak referují o určitých událostech (Disman, 2000). „Obsahová analýza je běžně používána pro objektivní určení obtížnosti textu pro čtenáře. Může být použita nejen pro definování, ale i pro odhalení skrytých úmyslu sdělovatele.“<sup>42</sup>

V rámci své práce budu částečně vycházet z teorie uveřejněné Glasgow Univerzity Media Group v knize *Bad news from Israel*. „Ta je založena na předpokladu, že v každé sporné oblasti budou rozdílné tlaky na popisování událostí a jejich historie. Ideje jsou spojeny se zájmy a tyto konkurenční zájmy se budou snažit vysvětlit svět způsobem, který nejvíce vyhovuje jejich vlastní pozici.“<sup>43</sup> Tyto tlaky ovlivňují média a ty pak zase mediální realitu. Nemusí jít nutně o vědomý proces, přestože i na média jsou vyvíjeny tlaky od vlád, lobbistických organizací i dalších zájmových spolků. Na konečném vyznění zprávy, přestože se novinář pokouší o objektivitu a drží se etického kodexu, se podepíše řada faktorů. Je to například politické přesvědčení novináře, zaměření média, pro které pracuje, zdroje informací, oslovení experti, použitá slova a výrazy v textu a mnoho dalších vlivů (Trampota, 2006).

---

<sup>40</sup>MCQUAIL, Denis. Úvod do teorie masové komunikace, 2007, str. 308

<sup>41</sup>DISMAN, Miroslav. Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele, 2000, str. 168

<sup>42</sup>DISMAN, Miroslav. Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele, 2000, str. 169

<sup>43</sup>PHILO, Greg a Mike BERRY. *Bad news from Israel*, 2004, str. 95



## 2.2. Předmět výzkumu

Palestinsko-izraelský konflikt je jedním z nejznámějších a nejdéle trvajících politických rozepří s válečnými důsledky posledního sta let. Jeho začátky se táhnou k počátku 20. století a ani nyní na počátku 21. století neubral na své intenzitě. Informace o dění v Izraeli, a zvláště pak na palestinských územích, si cestu do českých médií hledají jen ztěžka. Lidé v České republice jsou již unaveni zprávami o „věčném“ boji mezi Židy a Araby. I vývoj na Blízkém východě - revoluce Arabské jara, válka v Afghánistánu, občanská války v Sýrii, nástup Daeš atd. - směřoval novinářskou pozornost jiným směrem. Přesto se občas v českých médiích informace o izraelsko-palestinských vztazích objevují. Jsou ale vyvážené, komplexní a dostávají obě strany stejný prostor?

Z práce Grega Philo a Míka Berryho *Bad News From Israel* vyplývá, že ani věhlasná BBC nedokázala během svého vysílání o událostech druhé intifády dodržet tři výše popsané atributy (Philo a Berry, 2004). Uplynulo deset let a na území historické Palestiny probíhá „tichá“ intifáda. Situace se od Philem popisovaných událostí příliš nezměnila. Ale co česká média? Jsou odolnější vůči různým vlivům ovlivňujícím zpravodajství než britská BBC nebo naopak snadněji podléhají manipulacím a propagandě jedné ze stran konfliktu? O tom, jak si vybraná česká média vedla v informování o událostech tiché intifády, je tato bakalářská práce.

## 2.3. Zkoumané časové období

Pro svůj výzkum jsem zvolil dvě časová období. Prvním jsou dny od 1. 7. 2014 do 31. 7. 2014, které následovaly těsně po vraždě tří izraelských mladíků a upálení mladého Palestince. V červenci 2014 se vzedmula jako pomsta vlna nového palestinského násilí. V Gaze naopak dopadaly bomby a odehrávaly se první týdny odvetné izraelské operace jménem Ochranné ostří.

V druhém období, od 1. 10. 2015 do 31. 10. 2015, dochází opět ke zvýšenému počtu palestinských útoků na Izraelce v návaznosti na rok staré události. Objevuje se zde také nový fenomén útoků osamělých vlků na území ovládané Izraelem, zvláště pak v Jeruzalémě.

Období je zvoleno na základě tradičního trendu zájmu médií o opakující se události. Ten je sice z počátku veliký, ale časem pomalu klesá a obnovuje se pouze v případě neobvyklé události. Bude jistě zajímavé sledovat, jaký prostor, česká média věnují palestinským obětem oproti těm izraelským. GPO bývá velice přesná v udávání izraelských

obětí, kdežto mrtvý Palestinci bývají, zvláště v době války, většinou uváděni zaokrouhleně. Možná i proto, že v době mezi získáním informací a jejím publikováním s největší pravděpodobností statistika zabitých, na palestinské straně, naroste. GPO často, po schválení rodinou, uvádí i jména izraelských obětí. Palestinská strana toto většinou nedělá.

## 2.4. Cíle práce

Cílem práce je analyzovat texty publikované ve vybraných českých médiích a porovnat prostor, místo i četnost publikací, které jsou jednotlivým stranám konfliktu vyměřeny. Na základě takto získaných dat, bych měl být schopen vytvořit mediální mapu prostoru, které jednotlivé strany konfliktu v českých médiích mají.

Analýza získaných informací mi pak ukáže, jaký vliv může mít prostor vyplněný převážně informacemi jedné strany či jak může ovlivnit zdroj informací konečnou hodnotu zprávy. Celkově bych se rád dozvěděl, jak četnost zpráv, zabraný prostor v médiích, zdroje informací i reportování o obětech ovlivňují vnímání izraelsko-palestinského konfliktu, přesněji tedy „tiché“ intifády v české zemi.

## 2.5. Analyzovaná média

Český mediální prostor není zase tak velký, a proto je možné ho reprezentovat sedmi tituly, jež nejvíce oslovují českou společnost. Ve své práci se chci zaměřit na čtyři české deníky a tři týdeníky pokrývající základní vzorek českých mainstreamových médií.

Na pravé straně politického spektra stojí Hospodářské noviny, více ke středu se pak kloní Lidové noviny, ve středovém poli se nachází Respekt, Týden, Reflex, od středu nalevo se pohybuje Mladá fronta DNES a za plně levicová média je možné označit Právo.

Při výběru zkoumaných titulů mě vedla politická profilace periodika, jelikož ve vnímání palestinsko-izraelského konfliktu hraje pravicové, středové či levicové zaměření média tradičně velkou roli. „Zpravodajství je často spíše referováním o tom, co o událostech řekly významně postavené osoby než referováním o událostech samých.“<sup>44</sup> Ve většině případů se nejedná o přímý záměr žurnalistů s cílem zkreslovat realitu, často však vybírají zdroje podporující ideologickou rovinu periodika či redaktorů samých (McQuail, 2007). Přitom na politické příslušnosti záleží a to nejenom v Izraeli, ale také v ČR. Levicově orientovaná média jsou již tradičně více pro-palestinská, zatímco pravicová zase spíše pro-izraelská (Newton, media 2013).

---

<sup>44</sup> MCQUAIL, Denis. Úvod do teorie masové komunikace, 2007, str. 243

### 2.5.1. Lidové noviny

Lidové noviny (LN) jsou nejstarším stále vycházejícím českým deníkem. K jeho redaktorům či dopisovatelům patřili ikony české žurnalistiky. Karel Čapek či Ferdinand Peroutka. Podávají celorepublikové zpravodajství i publicistiku, stejně tak se zaměřují i na zahraničí. Speciální zájem mají o politiku, ekonomiku, kulturu a vzdělání.

Mezi čtenáře LN patří především vzdělanější lidé a to jak ze středoškolského, tak i vysokoškolského prostředí. Jim pak nabízí LN tzv. dvourychlostní čtení, při kterém čtenář najde základní přehled zpráv na titulní a poslední straně, uvnitř vydání pak nalezne složitější a náročnější texty. V prosinci 2016 si LN koupilo v průměru 47 000 čtenářů denně<sup>45</sup>.

### 2.5.2. Mladá fronta DNES

Mladá fronta DNES (MF DNES) je největší český seriózní deník (Mafra, 2016) s denním prodejem kolem 140 000 výtisků denně (Mediaguru, 2016), i když podle odhadů nakladatelství čte noviny denně 615 000 lidí (Mafra, 2016). Deník pokrývá dění domácí i zahraniční, zabývá se ekonomikou, sportem i kulturou. V sobotním vydání je pro čtenáře připravena rubrika Scéna, která je věnována zahraničním zajímavostem a zprávám ze společnosti.

53 % čtenářů MF DNES tvoří muži a 47 % ženy, nejvíce z nich má dosaženo střední vzdělání s maturitou nebo jsou vyučeni. Nejvíce čtenářů spadá do věkové kategorie 40 – 69 let (Mafra 2016).

### 2.5.3. Právo

Deník právo je zástupcem levicového českého tisku (do roku 1995 byl znám pod názvem Rudé právo). V době komunistické okupace byl nejčtenějším deníkem v zemi. Jeho historie sahá až do dvacátých let 20. století. Mezi jeho dopisovatele patřili například Jan Šverma nebo Julius Fučík (Komunistický svaz mládeže, 2016).

Skoro polovinu čtenářů Práva tvoří lidé ve věkovém rozmezí 45 – 65 let, větší část z nich má středoškolské vzdělání s maturitou nebo dokonce vysokoškolské vzdělání (Právo, 2016). V září 2016 tvořil denní náklad Práva 81 460 výtisků (Mediaguru, 2016).

---

<sup>45</sup> Kancelář ověřování nákladu tisku. 2016. [citováno 22. 2. 2017]. Dostupné z <http://www.abccr.cz/overovana-data/periodicky-tisk/>

#### 2.5.4. Hospodářské noviny

Společnost *Economia*, vydavatel *Hospodářských novin* (HN), uvádí, že jde o „nejčtenější a nejrespektovanější deník mezi osobami s rozhodovacími pravomocemi v České republice“<sup>46</sup>. Tomuto tvrzení odpovídá i skladba čtenářů HN, kdy 38 % z nich má vysokoškolské vzdělání a 48 % žije v domácnostech s nejvyšší životní úrovní (*Economia* 2016).

HN se věnují převážně ekonomickým tématům a to v ČR i zahraničí, v průměru se denně prodá kolem 33 000 výtisků<sup>47</sup>, které si přečte kolem 150 000 lidí (*Economia*, 2016). Deník vychází 5 krát týdně a to od roku 1990.

#### 2.5.5. Respekt

Ve své tiráži se časopis popisuje jako „liberální, kritické médium, které věří ve svobodu lidského ducha a nutnost pochybovat při jejím každodenním naplňování“<sup>48</sup> a na českém trhu působí již od roku 1990.

Jeho čtenáři patří k vzdělanější vrstvě české společnosti a aktivně se zajímají o dění doma i za hranicemi. 48% z nich má vysokoškolský titul a každý třetí absolvoval střední školu s maturitou. Týdně se prodá kolem 35 000 výtisků<sup>49</sup>, které si přečte 150 000 lidí (*Economia* 2016).

#### 2.5.6. Reflex

Týdeník *Reflex* se na českém trhu poprvé objevil v roce 1990 a jeho vydavatelem je *Czech News Center* (*Czech News Center*, 2016). Sám se profiluje jak zpravodajský týdeník se zaměřením na širší společenská témata a to jak česká, tak i zahraniční.

V minulém roce se prodejnost týdeníku pohybovala kolem 55 000 výtisků<sup>50</sup> týdně při čtenosti skoro 250 000 lidí na vydání (*Czech News Center*, 2016).

---

<sup>46</sup> *Economia*. 2016. *Hospodářské noviny*. [citováno 17. 11. 2016]. Dostupné z: <http://economia.ihned.cz/inzerce/hospodarske-noviny/>

<sup>47</sup> Kancelář ověřování nákladu tisku. 2016. [citováno 22. 2. 2017]. Dostupné z <http://www.abccr.cz/overovana-data/periodicky-tisk/>

<sup>48</sup> *Respekt*. 2016. *Kontakty*. [citováno 17. 11. 2013]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/kontakty>

<sup>49</sup> Kancelář ověřování nákladu tisku. 2016. [citováno 22. 2. 2017]. Dostupné z <http://www.abccr.cz/overovana-data/periodicky-tisk/>

<sup>50</sup> Kancelář ověřování nákladu tisku. 2016. [citováno 22. 2. 2017]. Dostupné z <http://www.abccr.cz/overovana-data/periodicky-tisk/>

## 2.5.7. Týden

Časopis Týden vychází na českém mediálním trhu od roku 1994 a za posledních dvacet let se drží mezi těmi nejrespektovanějšími a nejčtenějšími týdeníky v České republice (Empresa Media, 2016). Jeho tematický záběr je v celku široký a vyjma zpravodajských materiálů publikuje obsáhlejší texty z oblastí financí, investic, automobilového průmyslu, cestování, technologií, developerského sektoru, sportu, kultury nebo medicíny.

Počet prodaných kusů se pohybuje na hranici 49 000 týdně<sup>51</sup> s tím, že časopis si přečte kolem 148 00 lidí (Empresa Media, 2016).

## 2.6. Metody výběru textů vhodných pro výzkum

Články byly vyhledávány v databázi Newton media (<http://mediasearch.newtonit.cz>). Do výzkumu budou zařazeny všechny texty, jejichž hlavním tématem je stát Izrael nebo Palestinská území, publikované (v celé ČR) ve zkoumaných médiích za výše popsané období. Výběr textů z databáze Anopress bude postaven na základě použití klíčových slov: „Izrael“, „Jeruzalém“, „Tel Aviv“, „Svatá země“, „Palestina“, „Palestinská území“, „západní břeh“, „okupovaná území“, „Gaza“, „Palestinská samospráva“, „Ramalláh“ a „Samaří a Judea“. Mohlo by se zdát, že klíčových slov „reprezentujících“ Palestinu je uvedeno více. Je to však pouze klam, jelikož pro popsání židovského státu si vystačíme s názvem Izrael, a jeho dvěma hlavními městy (Jeruzalémem podle vnímání izraelského práva a Tel Aviv podle vnímání mezinárodního). Abychom popsali území, kde žije arabské obyvatelstvo Svaté země, musíme používat výrazů více.

Z takto vybraných textů budou dále vyřazeny články, které Izrael a Palestinu zmiňují pouze okrajově nebo v rámci problému, situací či trendů zahrnujících více států.

## 2.7. Otázky a hypotézy

Ve výzkumu si chci položit dvě základní otázky, rozšířené o čtyři hypotézy, a to:

V01: *Jaký mediální obraz izraelsko-palestinských vztahů poskytují analyzovaná periodika?*

V02: *Jakou hrají roli odkazy holocaustu a nakby při vysvětlování historie izraelsko-palestinských (i izraelsko-arabských) vztahů?*

---

<sup>51</sup> Kancelář ověřování nákladu tisku. 2016. [citováno 22. 2. 2017]. Dostupné z <http://www.abccr.cz/overovana-data/periodicky-tisk/>

### 2.7.1. Jaký mediální obraz izraelsko-palestinských vztahů poskytují analyzovaná periodika?

- H1 Předpokládáme, že v analyzovaných textech, bude převažovat prostor věnovaný oficiálním zdrojům izraelské strany konfliktu.

Na ověření této hypotézy budu sbírat texty, kde jsou přímo uvedeny oficiální zdroje izraelské nebo palestinské strany konfliktu ve formě citací nebo přímého odkazu na daný zdroj. Novináři mají z různých důvodů<sup>52</sup> mnohem jednodušší přístup k informacím zprostředkovaným izraelskou stranou než k informacím zprostředkovaným palestinskými oficiálními zdroji.

Indikátory:

- ❖ články obsahující pouze izraelský zdroj
- ❖ články obsahující pouze palestinský zdroj
- ❖ články obsahující zdroje z obou stran
- ❖ rozdíl v prostoru věnovaném v textu izraelským a palestinským zdrojům

Hypotéza bude potvrzena, pokud za sledované období bylo publikováno větší množství textů s jedním, a to izraelským zdrojem, než textů obsahujícím pouze palestinský zdroj. Druhou podmínkou ověření hypotézy je stav, kdy v textech obsahujících oba druhy zdrojů, bude převažovat prostor věnovaný oficiálním izraelským zdrojům informací než těm palestinským.

- H2 V textech zabývajících se izraelsko-palestinskými vztahy budou převažovat informace zprostředkované agenturami nad informacemi získanými redaktory přímo v místě dění.

Získávání a ověřování informací je složitý proces, na němž je založena prakticky celá novinářská práce. Subývajícími finančními prostředky věnovanými na zahraniční zpravodajství v ČR však přibývá informací, které jsou přebírány z mezinárodních agentur (často přes českou ČTK<sup>53</sup>) jako jsou Reuters, AP, atd. S tímto fenoménem bohužel dochází i ke zkreslování zpráv, jelikož redaktori mnohdy nemají zkušenosti s daným regionem a dochází tak k efektu „tiché pošty“, kdy se výsledná informace může značně lišit od reality.

<sup>52</sup> Izrael například ovládá přístup na palestinská území, má mnohem lépe propracované PR atd. (Philo a Berry 2004).

<sup>53</sup> Česká tisková kancelář

Indikátory:

- ❖ článek založení pouze na informacích od agentury
- ❖ článek založený na informacích získaných autorem mimo agentury
- ❖ článek postavený na informacích agentury, ale zpracovaných autorem

Pokud bude procentuální zastoupení článků o negativních aspektech palestinské společnosti v souhrnu textů zabývajících se Palestinou vyšší než procentuální zastoupení článků o negativních aspektech palestinské společnosti v souhrnu textů zabývajících se Palestinou, bude hypotéza prokázána.

*- H3 Izraelským obětem bude procentuálně věnován větší prostor a více personifikované zprávy než palestinským a to v porovnání se skutečným počtem obětí.*

Obraz konfliktu zásadně ovlivňuje to, jak vnímáme jeho účastníky. Pokud na jedné straně u obětí známe jména a rodinné příběhy, kdežto u té druhé jen čísla, přirozený sklon soucítit nás směřuje na stranu známého, kdežto odrazuje od řeči chladných cifer.

Indikátory:

- ❖ články obsahující informace o obětech
- ❖ lidské příběhy vypovídající o konfliktu

Pokud budou mít izraelské oběti více prostoru v textu, vyjádřeno procentuálně mezi poměrem mrtvých na straně palestinské a izraelské na počet znaků, a bude zde častěji uvedeno jméno či rodinný příslušníci oběti, než na straně Palestiny, bude hypotéza považována za pravdivou.

### **2.7.2. Jakou hrají roly odkazy holocaustu a nakby při vysvětlování historie izraelsko-palestinských (i izraelsko-arabských) vztahů?**

*- H1 Téma holocaustu bude využíváno k vysvětlení židovské touhy po vlastním státě mnohem častěji, než téma nakby pro vysvětlení palestinské touhy po návratu na území, nyní ovládané Izraelem.*

U shromážděných textů se zaměřím na dvě slova a těmi jsou holocaust a nakba. Obě události využívají všechny strany k ospravedlňování svých činů, a proto se je také snaží je co nejčastěji předkládat veřejnosti.

Indikátory:

- ❖ článek obsahující slovo holocaust

❖ článek obsahující slovo nakba

Hypotéza bude platná v případě, kdy texty zabývající se primárně Izraelem nebo izraelsko-palestinským konfliktem budou obsahovat procentuálně vyšší výskyt užití slova holocaust než články primárně píšící o Palestině nebo izraelsko-palestinském konfliktu, které obsahují slovo nakba.



### 3. Analytická část

V předešlých kapitolách mé bakalářské práce jsem se věnoval především teoretickým základům výzkumu. Byla vysvětlena základní mediální a historické fakta i procesy, jež ovlivňují média a jejich práci. Jedná se především o termíny z mediálního prostředí, jako jsou gatekeeping, zpravodajské hodnoty, agenda setting atd. a jejich propojení s válkou nebo konfliktními oblastmi. Dále pak historické události a osobnosti, které ovlivnily dění oblasti izraelsko-palestinského konfliktu. Zkoumané problémy jsem zasadil do historického, sociálního i politického kontextu, tak aby bylo možné snáze pochopit složitou realitu blízkovýchodních vztahů a jejich mediálního obrazu.

Média jsou v 21. století mocným nástrojem propagandy. S příchodem sociálních sítí (Facebook, Twitter atd.) se jejich moc ještě znásobila a hlas dostala tzv. mlčící většina, tedy lidé, kteří dříve do mediálního prostředí neměli žádný nebo značně omezený přístup. Občanský žurnalismus je však často kritizován pro svoji manipulativnost, subjektivitu a neprofesionalitu. Již tradičním médiím bývá vytýkána zkratkovitost a neúplnost informací, které podávají. „Zpravodajství popisující násilí a konflikt obyčejně obsahuje jen velmi málo vysvětlení historie a původu konfliktu.“<sup>54</sup> O občanské žurnalistice toto platí dvojnásobně, ne-li trojnásobně.

Obyčejní lidé potřebují znát mnohem více informací z historie konfliktu, aby mu mohli plně porozumět, vědět, co ho ovlivňuje a co pohání kola brutálního násilí. Většina médií není schopna tato data poskytnout (Philo, 2004), o sociálních sítích nemluvě.

Čtenáři se přesto vracejí k tradičním médiím, které stále (a možná i více než dříve) ručí za kvalitu a důvěryhodnost svého zpravodajství. Nemohou obsáhnout všechno, snaží se však předávat alespoň střípky reality dále. Konzumenti médií nemají sice přístup k plnému balíku informací, ale věří, že data, jež dostávají, jsou správná. Bohužel ani zde není situace ideální, jelikož redakce podléhají různým tlakům, ať již osobním či korporátním, a tím ovlivňují výsledné zpravodajství. Jak moc? O tom se dozvíme na dalších řádcích.

Ke správnému pochopení této práce bylo nutné také uvést politický a historický kontext zkoumaných událostí. Proto je značná část prvních kapitol věnována historickému vývoji izraelsko-palestinského konfliktu v 20. a posléze i 21. století. Nutno podotknout, že ze zkoumaných textů jasně vyplývá nedostatečná informovanost žurnalistů o dané

---

<sup>54</sup> PHILO, Greg a Mike BERRY. Bad news from Israel, 2004, str. 101

problematicke. Tedy nikoliv o jedné zprávě, kterou například prezentují čtenáři, ale o kontextu do něhož ji usazují, což poté ztěžuje chápání situace jako celku. „Kořeny konfliktu a důsledky, které mají pro jeho konečné řešení, nelze jednoduše pochopit jen na základě reportování každodenních událostí a reakcí na ně“<sup>55</sup>. To, že novinář vidí, jak se něco děje ještě neznamená, že ví, proč se to děje a kdo za tím stojí.

V druhé části své práce, zabývající se metodologií, byly stanoveny hypotézy a otázky. Na dalších řádcích se tyto hypotézy pokusím potvrdit nebo vyvrátit a na některé z otázek nalézt odpověď. Dále jsem představil zkoumaná média a vysvětlil mnou zvolené období. Byly tak položeny základní bariéry a podklady pro bádání.

Nyní je tedy na řadě praktický výzkum shromážděných mediálních výstupů

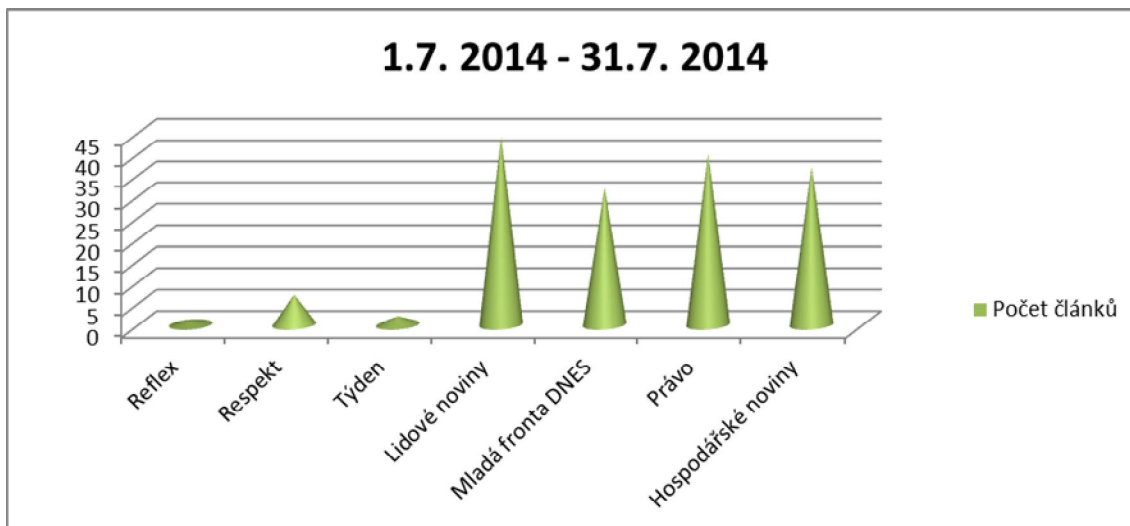
### 3.1. Analýza vybraných mediálních výstupů

Za pomoci vyhledávacího klíče (popsaného v druhé části práce) a databáze Newton media jsem celkem vyčlenil 229 článků, publikovaných v časovém rozmezí obou vybraných období zabývajících se izraelsko-palestinskými vztahy a splňující mnou udané podmínky. Celkem se jedná o 163 textů za časové období 1. 7. 2014 – 31. 7. 2014 a 66 článků z doby mezi 1. 10. 2015 a 31. 10. 2015.

Tabulka a graf č. 1: Publikované texty rozdělené podle médií (1. 7. 2014 - 31. 7. 2014)

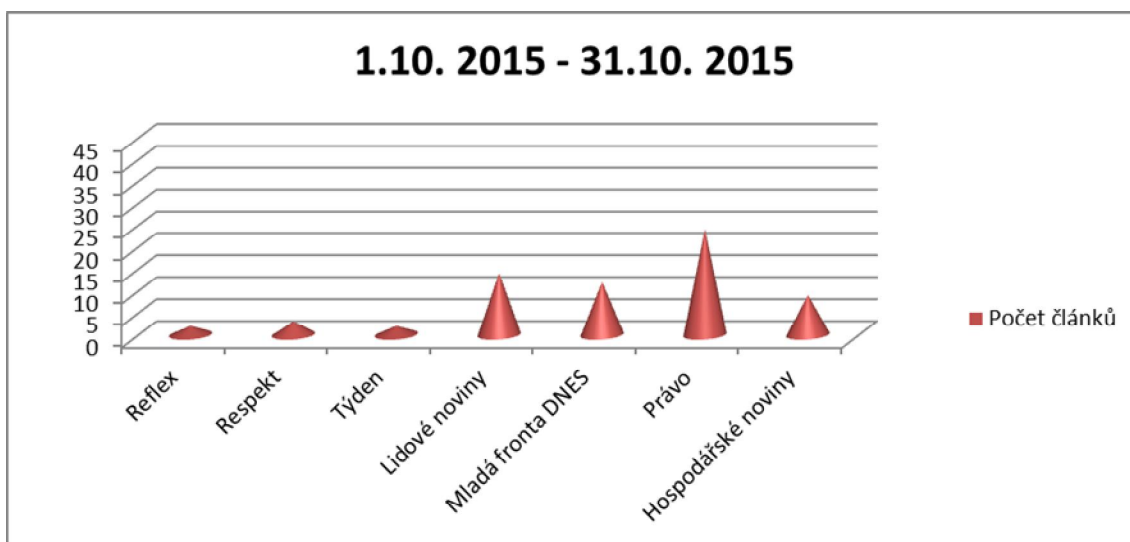
1.7. 2014 - 31.7. 2014	
Médium	Počet článků
Reflex	1
Respekt	7
Týden	2
Lidové noviny	44
Mladá fronta DNES	32
Právo	40
Hospodářské noviny	37
<b>Celkem</b>	<b>163</b>

<sup>55</sup> PHILO, Greg a Mike BERRY. Bad news from Israel, 2004, str. 113



Tabulka a graf č. 2: Publikované texty rozdělené podle médií (1. 10. 2015 - 31. 10. 2015)

1.10. 2015 - 31.10. 2015	
Médium	Počet článků
Reflex	2
Respekt	3
Týden	2
Lidové noviny	14
Mladá fronta DNES	12
Právo	24
Hospodářské noviny	9
<b>Celkem</b>	<b>66</b>



Mezi oběma sledovanými obdobími je značný rozdíl v počtu vydaných textů. Jedná se o přibližně 60% pokles v říjnu 2015 oproti červenci 2014. Nutno podotknout, že oba časové úseky jsou mediálně velice vděčné a ani jeden z nich není žádným „nudným“ obdobím, kdy by se nic nedělo. Právě naopak, oba měsíce byly nabyté událostmi, jež plnily stránky světového tisku.

Mezi říjnem 2015 a červencem 2014 jsou však základní rozdíly. V roce 2014 probíhala válka mezi IDF a palestinským hnutím Hamás, což si vyžádalo stovky životů palestinských a desítky izraelských. Gaza i Izrael byly plné novinářů z celého světa, kteří plnili agentury informace, fotografiemi a filmovými záběry. Situace byla celkem (v rámci možností izraelsko-palestinského konfliktu) přehledná a statistiky vycházely pravidelně. I novinář méně znalý blízkovýchodních reálií se tak na jejich základě mohl pustit do psaní textů.

Oproti tomu o rok později vypadala situace úplně jinak. Oběti se počítaly „pouze“ na jednotky a situace byla značně nepřehledná. Útočilo se prakticky všude a za napadeními stály, jak Palestinci, tak Izraelci i izraelští Arabové. Pro člověka, který se v zákoutích dění nevyzná, se stala takřka nepochopitelnou, tedy i nevysvětlitelnou. K tomu si byly útoky velice podobné, stejně jako izraelské odezvy na ně a nevzbuzovaly tu správnou zvědavost v čtenáři. Pro novináře bylo velice těžké „prodat“ svým čtenářům další text. „Hnací silou těchto zpráv je snaha upoutat pozornost, co nejvíce diváků, ale v praxi to znamená, že zanechávají mnoho lidí zmatených.“<sup>56</sup>

Zajímavé je tak podívat se na rozdíly v počtech publikovaných textů v denících a týdenících. Obecně se týdeníky věnují tématům obsírněji než deníky, mají na to více prostoru i času na zpracování materiálu. Počty článků v týdenících jsou za obě období sice prakticky stejné, snížily se z 10 na 8, poměrově je situace ale jiná, v roce 2014 tvořily 6% z celkem vydaných mnou sledovaných textů, kdežto v roce 2015 to byl dvojnásobek a to 12%. Je tak vidět snaha autorů i médií věnovat se tématu více do hloubky, jelikož problémy byly komplikovanější, přestože menšího rozsahu.

Velký pokles publikovaných materiálů je možné pozorovat u deníků a to ze 153 textů na 58, což je snížení o 62%. Tedy zatímco procentuální poměr týdeníkových textů vzrostl, deníky naopak svoji produkci prudce snížily.

---

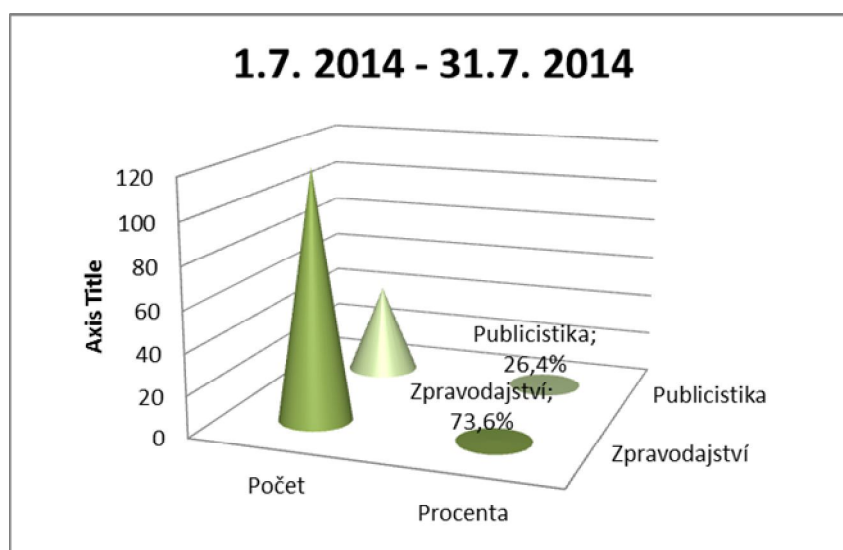
<sup>56</sup> PHILO, Greg a Mike BERRY. Bad news from Israel, 2004, str. 102

Změny v zájmu je možné sledovat také v rámci pravolevého politického směřování jednotlivých titulů. Během prvního sledovaného období mají Právo (40 textů) a Hospodářské noviny (37 textů) skoro stejný počet zveřejněných článků. Ty se převážně věnují válce, armádě, mobilizaci a dopadům bojů na ekonomiku a společnost. V druhém období je zde již značný rozdíl, Právo publikovalo 20 textů a Hospodářské noviny 9. U levicového Práva je to pokles zájmu o 50%, ale u pravicových Hospodářských novin je to 75%. V druhém časovém období se totiž mnohem více řešily sociální problémy, okupace, společnost s mnoha lidskými příběhy atd. Obě středová média Lidové noviny i Mladá fronta DNES tento trend spíše potvrzují. Středopravé Lidové noviny omezily svůj zájem o 68% a levostředová Mladá fronta Dnes o 62,5%.

Nemění se však procentuální složení textů v rozložení publicistika vs. zpravodajství. V obou sledovaných obdobích je menší třetina textů publicistických a více jak dvě třetiny textů zpravodajských. I když je i zde nutno podotknout, že hranice mezi textem zpravodajským a publicistickým se v posledních letech rozmazává a u některých materiálů, tak není přesně možné určit, jestli se jedná o text čistě publicistický, či zpravodajský.

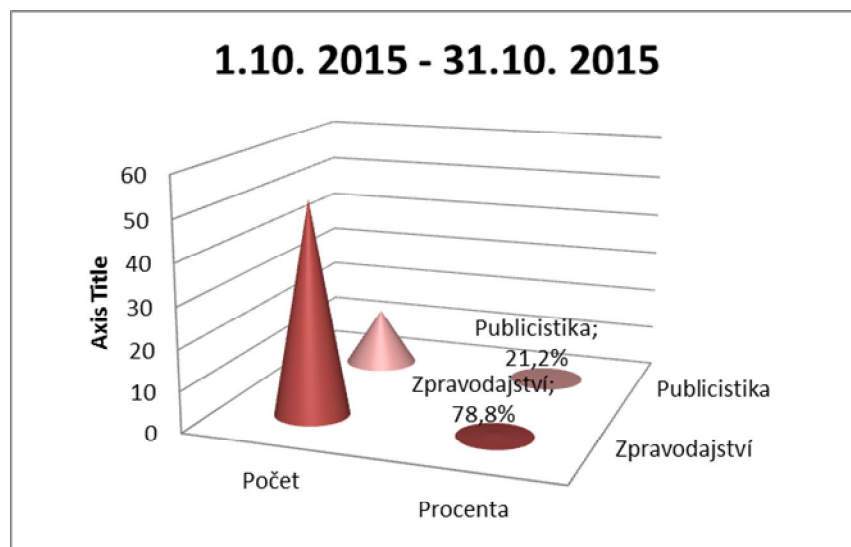
Tabulka a graf č. 3: Texty rozdělené na zpravodajské a publicistické (1. 7. 2014 - 31. 7. 2014)

1.7. 2014 - 31.7. 2014		
	Počet	Procenta
Zpravodajství	120	73,6%
Publicistika	43	26,4%
Celkem	163	100,0%



Tabulka a graf č. 4: Texty rozdělené na zpravodajské a publicistické (1. 10. 2015 - 31. 10. 2015)

1.10. 2015 - 31.10. 2015		
	Počet	Procenta
Zpravodajství	52	78,8%
Publicistika	14	21,2%
Celkem	66	100,0%



### 3.2. Odpovědi na otázky založené na analýze sesbíraných dat

Na základě analýzy shromážděných dat se nyní pokusím odpovědět na otázky a potvrdit či vyvrátit hypotézy definované v druhé části mé práce. Materiálů bylo shromážděno dostatečné množství k posouzení platnosti nebo neplatnosti mnou zadaných hypotéz.

#### 3.2.1. Jaký mediální obraz izraelsko-palestinských vztahů poskytují analyzovaná periodika?

Prostor v médiích je důležitý. Vytváří obraz aktéra událostí, což je mu k prospěchu či ke škodě. Blízkovýchodní hráč mající dostatek prostoru může lépe a přesněji vysvětlovat své cíle, postoje, názory, obhajovat svá rozhodnutí i chování a tím ovlivňovat veřejné mínění, názory svých přátel, ale i nepřátel. V rámci izraelsko-palestinského konfliktu probíhá krutá válka nejenom na zemi, ale také, a možná ještě o něco brutálněji, v mediálním prostředí. Zuří

v již zavedených médiích, na blozích, ale také na sociálních sítích. Mnohdy má čtenář pocit, že izraelsko-palestinský konflikt je prakticky všudypřítomný.

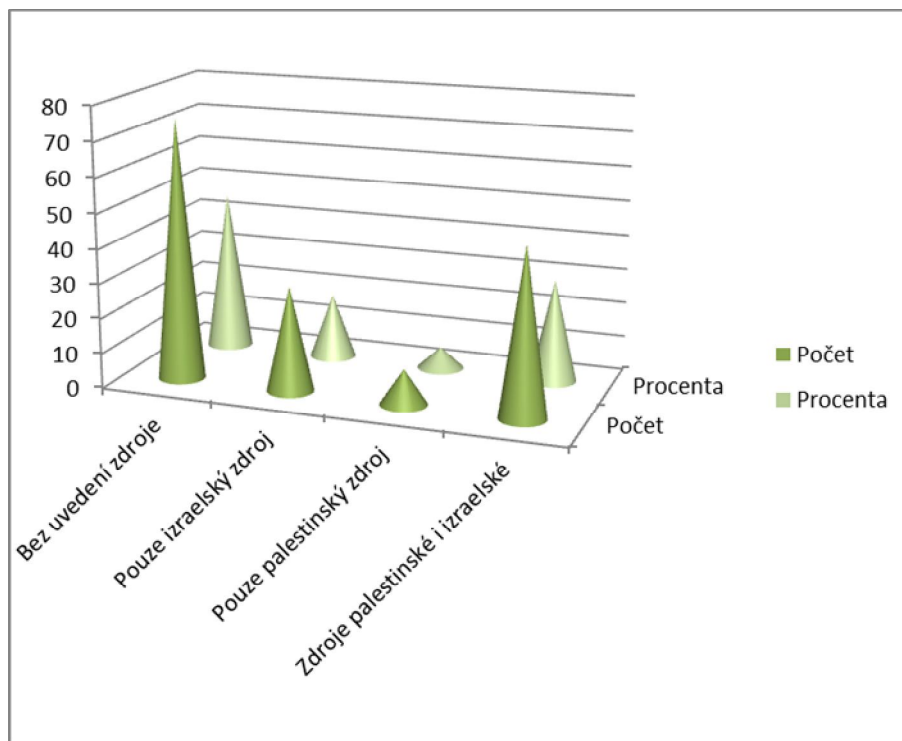
V předchozích kapitolách jsem nastínil, jaké prostředky jsou v tradičních médiích v těchto bitvách používány, nyní se podívejme na přesná čísla. Jistě by bylo velice zajímavé sledovat probíhající (a vedou se jistě i ve chvíli, kdy čtete tuto práci) boje na sociálních sítích, ale na to rozsah mé bakalářské práce bohužel nestačí.

*- H1 Předpokládáme, že v analyzovaných textech, bude převažovat prostor věnovaný oficiálním zdrojům izraelské strany konfliktu.*

V období od 1. 7. 2014 do 31. 7. 2014 bylo publikováno celkem 163 článků. Z toho 75 jich bylo zveřejněno bez identifikovatelného oficiálního palestinského nebo izraelského zdroje. V textech tedy nebylo přímo vysvětleno, odkud dané informace pocházejí, nebo se jednalo o interpretace zveřejněných dat jinými médii či o jiné zdroje než izraelské či palestinské. Ve 30 případech byl v textu jasně označen pouze oficiální zdroj izraelský a v 10 případech pouze zdroj palestinský. 48 textů obsahovalo zdroje jak izraelské tak palestinské.

*Tabulka a graf č. 5: Texty rozdělené podle zdrojů informací (1.7. 2014 - 31.7. 2014)*

1.7. 2014 - 31.7. 2014		
	Počet	Procenta
Bez uvedení zdroje	75	46,0%
Pouze izraelský zdroj	30	18,4%
Pouze palestinský zdroj	10	6,1%
Zdroje palestinské i izraelské	48	29,4%
Celkem	163	100,0%



Z uvedených dat vyplývá, že texty obsahující pouze izraelské zdroje se v námi sledovaných médiích objevovaly třikrát častěji než zprávy se zdroji pouze palestinskými.

Statistika nám ukazuje, že izraelský pohled na daný problém má na českém mediálním prostředí znatelně navrch. Tento stav však nemusí nutně souviset s neobjektivností českých novinářů či vydavatelských domů. Mnohem pravděpodobněji je spojen s dostupností informací a vytížeností pracovníků médií. Jak bylo uvedeno výše, zdroje izraelské strany konfliktu je mnohem jednodušší získat než informace strany palestinské. GPO zasílá několik emailů denně novinářům akreditovaným v Izraeli. Žurnalisté sedící v Česku v redakcích (kterých je jak si ukážeme později většina) nemají bohužel kapacity, časové ani finanční, hledat další informace z jiných nezávislých a hlavně ověřených zdrojů, jsou tak odkázáni na agentury, které přebírají informace převážně od izraelské GPO.

Jedním z průvodních jevů je i situace, kdy jsou v textech uváděny celkové počty obětí izraelské strany přesně, kdežto u Palestinců se pouze odhadují či zaokrouhlují. „Od začátku izraelské operace v Gaze před 23 dny počet palestinských obětí podle tamních záchranářů stoupl na více než 1300. Na izraelské straně zahynulo 56 vojáků a tři civilisté.“<sup>57</sup>

<sup>57</sup> Nek, ČTK a DPA. Izraelci zasáhli v Gaze další školu: Ze zahraničí. Právo. 2014



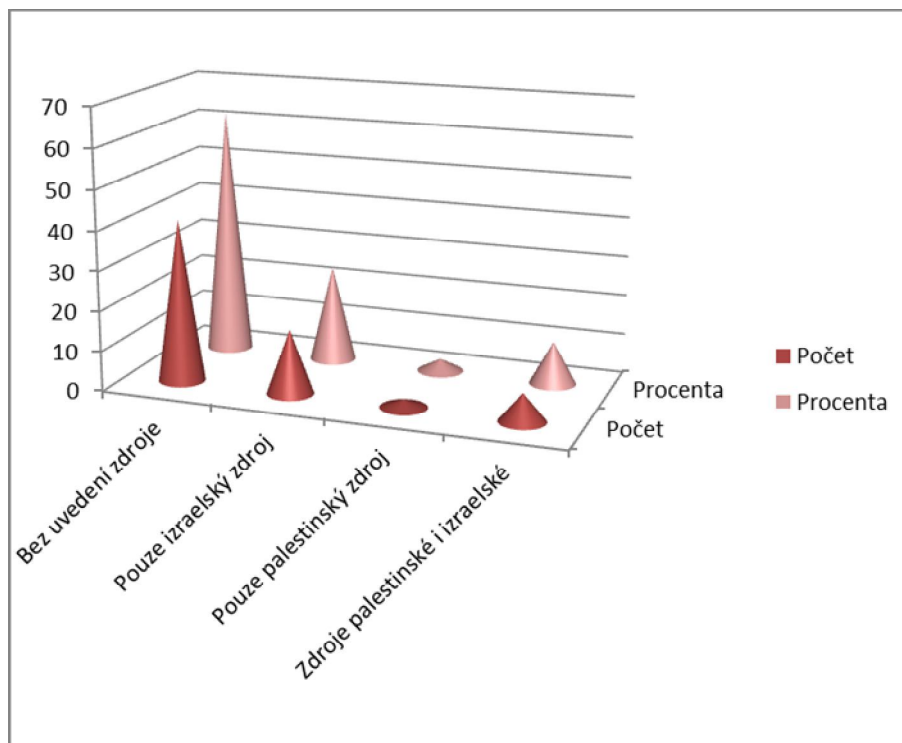
Možné vysvětlení daného stavu nic ale nemění na tom, že izraelský pohled na věc je v českém mediálním prostředí prezentován častěji než ten palestinský. Další analýzy toto tvrzení potvrzují.

V druhém sledovaném období (1. 10. 2015 - 31. 10. 2015) je situace ještě markantnější. Z 66 publikovaných textů jich 16 má jen izraelský zdroj. Oproti tomu pouze 2 texty si vystačily s palestinským zdrojem. To je 8 krát více prostoru pro izraelskou stranu.

Tento prostor přímo ovlivňuje to, jak česká veřejnost vnímá izraelsko-palestinský konflikt, a v návaznosti i politiku, jež česká vláda volí v jednáních s Izraelem nebo Palestinou. Je pravdou, že se větší část útoků v říjnu 2015 uskutečnila v Izraeli, odpovědnost za ně však nesou Palestinci nebo izraelští Arabové a byly spáchány ve jménu splnění palestinských požadavků a cílů. Izraelská odvetná opatření oproti tomu mířila převážně na Západní břeh a tamní obyvatele, zatýkání, přepady a blokády. Přesto, nebo možná právě proto, je nevyrovnanost využití zdrojů zarážející.

Tabulka a graf č. 6: Texty rozdělené podle zdrojů informací (1. 10. 2015 - 31. 10. 2015)

1.10. 2015 - 31.10. 2015		
	Počet	Procenta
Bez uvedení zdroje	41	62,1%
Pouze izraelský zdroj	16	24,2%
Pouze palestinský zdroj	2	3,0%
Zdroje palestinské i izraelské	7	10,6%
<b>Celkem</b>	<b>66</b>	<b>100,0%</b>



Texty obsahující oba zdroje informací, tedy data poskytnutá oficiálními izraelskými či palestinskými mediálními kanály, vykazují podobné rozvržení zdrojů informací, jako texty popsané výše.

V prvním zkoumaném období bylo zveřejněno 48 textů s palestinskými i izraelskými zdroji informací (viz. příloha č. 4). V 38 z nich, ale převažovaly (vyjádřeno procentuálně na počet znaků) informace získané z izraelských zdrojů. Pouze v deseti textech převažovaly informace získané z palestinských zdrojů. Celkově vzato texty obsahovaly v průměru 15,80% informací z izraelských zdrojů a 10,43% informací z palestinských zdrojů.

V druhém sledovaném období obsahovalo zdroje z obou stran pouze 7 textů (viz. příloha č. 5). V 5 z nich převažovaly informace z izraelských zdrojů a pouze ve 2 převažovaly zdroje palestinské. V celkovém počtu texty obsahovaly v průměru 10,41% informací z izraelských zdrojů a 8,14% informací z palestinských zdrojů.

### Závěr

Mé hypotéza ustanovená na počátku práce se ukázala jako pravdivá. Ve mnou sledovaných médiích, bylo publikováno více textů, které mají pouze izraelský zdroj a i v případě, že jsou v textu použité zdroje izraelské i palestinské, převažuje prostor, který je ponechán izraelské straně. Toto je zásadní informace pro pochopení vytváření mediálního

obrazu izraelsko-palestinských vztahů v České republice. Dalo by se říci, že existuje přímá úměrnost mezi prostorem, který jednotlivé strany mají vyhrazen v médiích a podporou, jež se jim dostává od českého obyvatelstva.

*- H2 V textech zabývajících se izraelsko-palestinskými vztahy budou značně převažovat informace zprostředkované agenturami nad informacemi získanými redaktory přímo v místě dění.*

Podle informací získaných z obou sledovaných období lze vysledovat zajímavý trend. Z celkového počtu 229 textů, jich bylo 39 (17,0%) čistě agenturními zprávami, pod 45 (19,7%) texty není podepsaný žádný autor, 47 (20,5%) textů má jako zdroj informací uvedený agenturu i autora a celkem 98 (42,8%) výstupů by mělo být prací určitého autora či autorů.

Agenturní zprávy jsou informace přejaté prakticky bez úprav a doplnění z nadnárodních mediálních domů jako AP, Reuters, Bloomberg atd. Však i zde dochází ke spojování informací z různých agentur i zdrojů. Důležití však je, že tato data nejsou shromažďována autorem v terénu, přímo od zasvěcených osob či z adekvátních zdrojů mimo žurnalistické prostředí. Zjednodušeně by se dalo říci, že zde se používají pouze zkratky „ctr+c“ a „ctrl+v“.

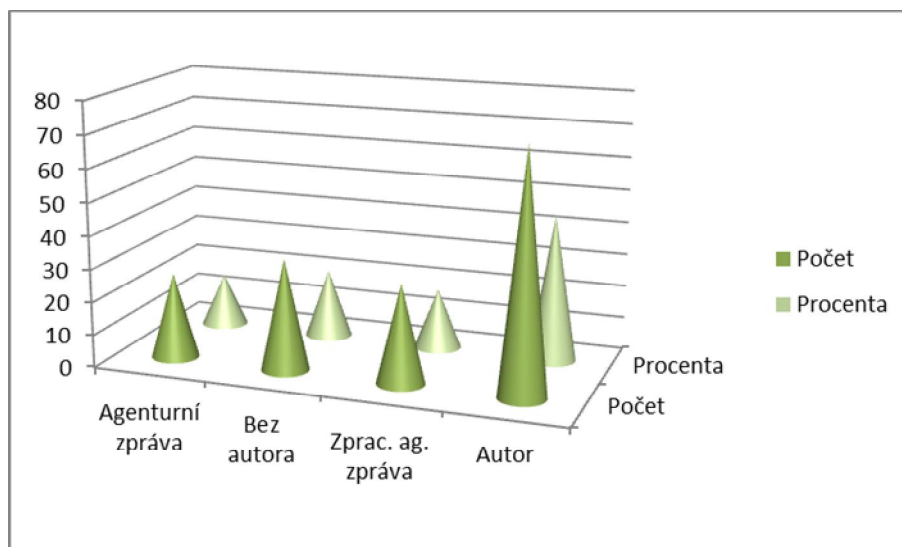
45 (19,7%) textů nemá uvedeno žádného autora, z větší části jde o „krátce“, tedy o jednoduché informace vycházející z agenturních zpráv a informací jiných (zahraničních) médií.

47 (20,5%) textů má jako zdroj informací uvedený agenturu (z větší části ČTK) a autora. I tyto texty však vycházejí především z agenturních dat, které autor doplňuje o informace ze zahraničních médií (BBC, Al-Džazíra atd.), knih či jiných publikací. Vkládá do nich však i část „svých“ informací a zasahuje tak do zprávy, moderuje ji a usazuje do kontextu. Zde může mít autor i osobní nebo hlubší zkušenost či znalost tématu nebo oblasti.

Poslední skupina textů, celkem 98 (42,8%), by měla být prací určitého autora či autorů, na tyto texty se nyní zaměříme.

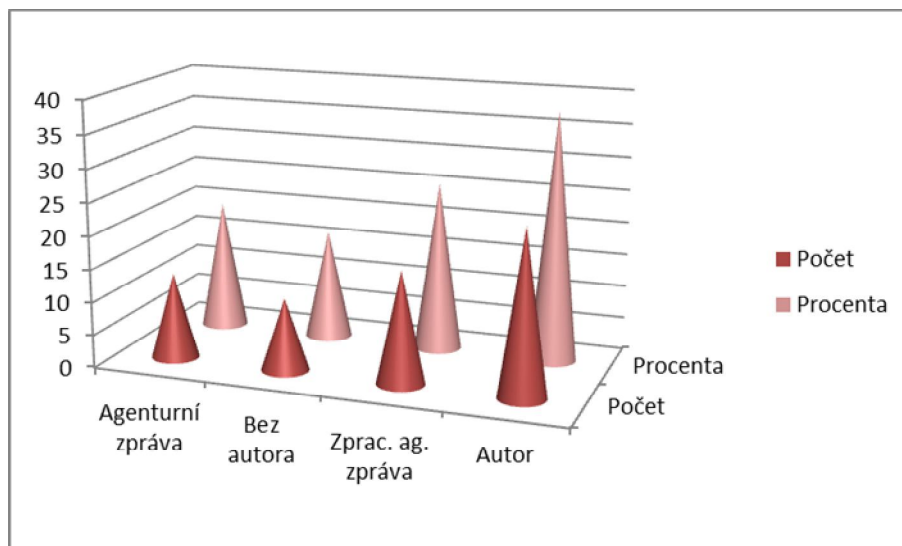
Tabulka a graf č. 7: Texty rozdělené podle autora zprávy (1.7. 2014 - 31.7. 2014)

1.7. 2014 - 31.7. 2014		
	Počet	Procenta
Agenturní zpráva	26	16,0%
Bez autora	34	20,9%
Zpracovaná agenturní zpráva	30	18,4%
Autor	73	44,8%
<b>Celkem</b>	<b>163</b>	<b>100,0%</b>



Tabulka a graf č. 8: Texty rozdělené podle autora zprávy (1.10. 2015 - 31.10. 2015)

1.10. 2015 - 31.10. 2015		
	Počet	Procenta
Agenturní zpráva	13	19,7%
Bez autora	11	16,7%
Zpracovaná agenturní zpráva	17	25,8%
Autor	25	37,9%
<b>Celkem</b>	<b>66</b>	<b>100,0%</b>



Přestože je u těchto 98 textů uveden autor (někdy i více autorů), ještě to neznamená, že je text postaven na zkušenostech nebo odborné specializaci pisatele. Často tomu tak není. 84 textů (85,7%) je psáno novináři bez vlastních zkušeností s regionem nebo specializace (vysokoškolské či odborné) na dané téma. Jako zdroje jim slouží jiná média, tiskové zprávy, prohlášení, nikdy však osobní či odborná zkušenost s místní situací a problematikou.

Práce těchto autorů tak vycházejí z obrazu, které o konfliktu vykresluje média, nikoliv z reálné situace, jež panuje na okupovaných územích, Izraeli či jinde v regionu.

Tabulka 9: Odbornost autorů

1.7. 2014 - 31.7. 2014 a 1.10. 2015 - 31.10. 2015		
	Počet	Procenta
Zpráva postavená na zkušenosti či specializaci autora nebo dotazovaného	14	14,3%
Zpráva psaná novinářem/ publicistou na základě mediálních zdrojů	84	85,7%
<b>Celkem</b>	<b>98</b>	<b>100,0%</b>

Pouhých 14 textů (14,3%) je napsáno na základě osobní zkušenosti nebo odborné způsobilosti autora. Mezi nimi nalezneme devět publicistických textů (Břetislav Tureček<sup>58</sup>: *Co kdyby to dělali Rusové, Jehuda Šaul*<sup>59</sup>: *Nazývejme to, jak chceme, ale v Gaze se nebráníme*, Šádí

<sup>58</sup> Vedoucí Centra pro studium Blízkého východu při Metropolitní univerzitě Praha

<sup>59</sup> Člen izraelské iniciativy Breaking the Silence sdružující bývalé vojáky svědčící proti okupaci

Shanaáh<sup>60</sup>: *Bez férového míří klid nebude*, Michael Brtnický<sup>61</sup>: *Konflikt v Gaze: teď se hraje o budoucnost Hamásu*, Břetislav Tureček: *Platí stejný zákon pro obě strany?*, Tomáš Pojar<sup>62</sup>: *Izrael vs. Hamás*, Gary Koren<sup>63</sup>: *Izrael usiluje o klid a bezpečí*, Hynek Kmoníček<sup>64</sup>: *Nebezpečné jeruzalémské nože*, Břetislav Tureček: *Palestinci bojují nožem i facebookem*), tři reportáže (Zuzana Boehmová: *Dopis z Tel Avivu*, Dagmar Langová: *V „bezpečí“ pod Železnou kippou*, Judita Matyášová: *Všední den v Tel Avivu*) a dva rozhovory (Mads Gilbert<sup>65</sup>: *Norský Lékař: Izraelci neúproště zabíjejí palestinské děti*, Eva Petrlíková<sup>66</sup>: *Lékařka: Měla jsem klientky, jejichž tváře jsem nikdy neviděla*).

Osoba autora je pro každý text (zvláště publicistický) velice zásadní. Přestože se novináři (tedy z větší části) pokoušejí být objektivní, tento stav je spíš přáním než realitou (McQuail, 2007). Autor text neovlivňuje pouze tím, co a jak do něj napíše. Vlastní podobu výsledné informace ovlivňují již zdroje, které jsou použity po základní strukturu i náplň textu, osoby se kterým jsou vedeny rozhovory nebo experti poskytující analýzi k realitě izraelsko-palestinských vztahů.

Je například velký rozdíl, jestli situaci na okupovaných územích popisuje voják jenž patří ke skupině Breaking the silence<sup>67</sup> nebo voják náležící k hnutí Guš emunim<sup>68</sup>. Novinář si těchto rozdílů musí být vědom. Pokud není prezentuje, ať již vědomě či nevědomě, stanovisko určité strany konfliktu. Právě proto jsou pro napsání dobrého textu o tak komplikovaném problému, jakým izraelsko-palestinský konflikt rozhodně je, zásadní osobní a nebo odborné zkušenosti nezbytností a měli by tvořit základní kámen, na kterém autoři vystavují své texty.

---

<sup>60</sup> Expert na Blízký východ, který získal titul Master of Philosophy v oboru Současná evropská studia na University of Cambridge (2006-2007),

<sup>61</sup> Expert na Blízký východ působící v Ústavu mezinárodních vztahů Praha

<sup>62</sup> Bývalý (2010 – 2014) velvyslanec České republiky v Izraeli.

<sup>63</sup> Gary Koren je velvyslanec státu Izrael v České republice

<sup>64</sup> Ředitel zahraničního odboru Kanceláře prezidenta České republiky

<sup>65</sup> Mads Gilbert je lékař působící v nemocnici Šifa ve městě Gaza.

<sup>66</sup> Eva Petrlíková je česká psycholožka, která působila několik měsíců na západním břehu Jordánu.

<sup>67</sup> Breaking the Silence je organizace sdružující veterány IDF, kteří sloužili v armádě v době od začátku Druhé Intifády a nyní izraelské veřejnosti představují každodenního života na okupovaných územích.

<sup>68</sup> Guš emunim je izraelské osadnické pravicové hnutí.

## Závěr

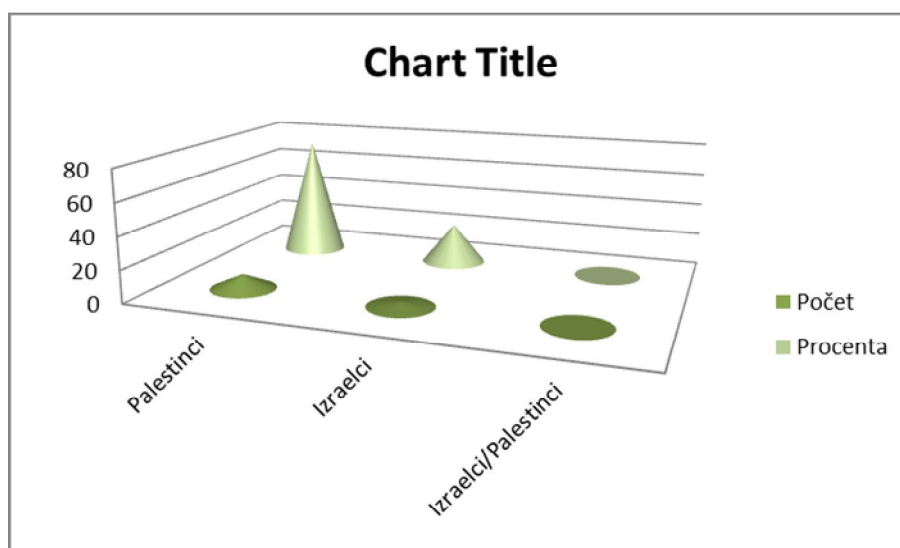
Na základě výše popsaných dat je možné prohlásit, že mnou sestavená hypotéza je pravdivá. Za obě sledovaná období bylo vydáno jen 14 textů (z 225), které jsou přímo založeny na osobní zkušenosti nebo odporně znalosti autorů. 6,1% je jasným důkazem, že v českém mediálním prostředí za daná období převyšovaly texty postavené na základě spotřebkovaných či převzatých informací to v rozsahu 93,9%

- H3 Izraelským obětem bude procentuálně věnován větší prostor a více personifikované zprávy než palestinským a to v porovnání se skutečným počtem obětí.

Za oba časové úseky bylo celkem publikováno 99 textů, kde byly zmíněny oběti konfliktu a to buď jménem nebo v rámci statistik. Pohých 14 textů obsahovalo jméno oběti, 9 obsahovalo jméno Palestince a 5 jméno Izraelce.

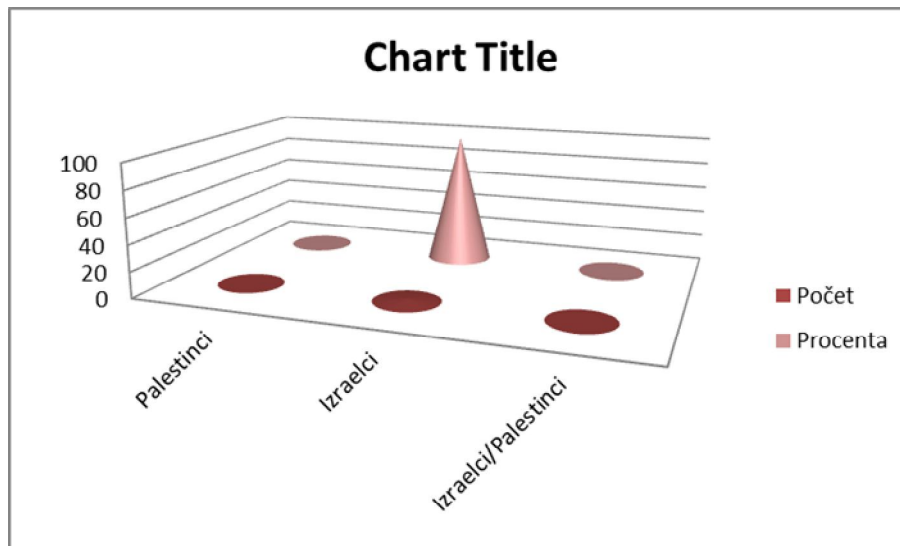
Tabulka a graf 10: Personalizace obětí (1.7. 2014 - 31.7. 2014)

1.7. 2014 - 31.7. 2014		
	Počet	Procenta
Palestinci	9	75,0%
Izraelci	3	25,0%
Izraelci/Palestinci	0	0,0%
Celkem	12	100,0%



Tabulka a graf 10: Personalizace obětí (1.10. 2015 - 31.10. 2015)

1.10. 2015 - 31.10. 2015		
	Počet	Procenta
Palestinci	0	0,0%
Izraelci	2	100,0%
Izraelci/Palestinci	0	0,0%
<b>Celkem</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>



Na izraelské straně se v textech objevilo jméno padlého vojáka, pobodaného mladíka, tří zavražděných mladistvých a jednoho popraveného postiženého. Na Palestinské straně bylo sedmkrát zmíněno jméno Muhammada abú Chudajra, palestinského mladíka upáleného židovskými extremisty, dále pak dvě oběti bombradování v Gaze. Tedy počet zveřejněných jmen obětí je v poměru 6:3 ve prospěch Izraele.

### Závěr

Na závěr je možné konstatovat, že vzhledem k počtu obětí, jen za války roce 2014 bylo zabito 67 Izraelců oproti 2070 Palestincům (poměr přibližně 1:31)<sup>69</sup>, izraelské oběti konfliktu jsou v médiích mnohem častěji prezentovány s „tváří“, čímž je možné se s jejich situací spíše s totiznit, než s oběťmi, jež jsou prezentovány jen jako chladná statistika.

### 3.2.2. Jakou hrají roly odkazy Holocaustu a Nakby při vysvětlování historie izraelsko-palestinských (i izraelsko-arabských) vztahů?

<sup>69</sup> Přesný počet obětí tiché intifády prozatím nebyl definován, jelikož mnozí Palestinci byli zabiti přímo při činu, zatímco další při střetech a bojích, jež následovaly po útocích na Izraelce a odplatě IDF.



- H1 Téma Holocaustu bude využíváno k vysvětlení židovské touhy po vlastním státě mnohem častěji, než téma Nakby pro vysvětlení palestinské touhy po návratu na území, nyní ovládané Izraelem.

Mezi 163 vybranými texty vydanými v prvním sledovaném období, nebyl ani jediný, ve kterém by byl použit nebo hlouběji zkoumán termín nakba a události s ní spojené. Přitom právě do této doby, tedy období kolem zániku mandátní Palestiny a izraelského vyhlášení nezávislosti, sahá mnoho kořenů izraelsko-palestinského konfliktu.

Téma holocaustu se objevilo dvakrát. Poprvé v textu Lucie Suché *Válka v Gaze rozpoutala v Německu vlnu antisemitismu* v deníku Mladá fronta DNES. Zde je však uvedeno pouze jako termín bez vlivu na izraelsko-palestinský konflikt. Podruhé se termín objevuje v textu *Dopis z Tel Avivu* Zuzany Boehmové v časopise Respekt. Ani zde však neslouží k vysvětlení souvislostí izraelsko-palestinských vztahů, pouze v rámci uklidňující věty „nebojte se, další holocaust nebude“<sup>70</sup>.

Texty druhého období opět neobsahují žádnou zmínku o událostech nakby. Je zde však jedna (v 66 textech) poznámka o holocaustu (příloha č. 3) a to v textu Teodora Marjanoviče *Tohle o Hitlerovi byl snad špatný vtíp*. Zde je v první části prezentováno tvrzení izraelského premiéra Benjamina Netanjahua, který uvedl, že holocaust nebyl Hitlerovým podnikem, ale byl mu předložen v listopadu 1941 jeruzalémským muftím Muhammade Amínem Husajním. Toto tvrzení však podrobuje Marjanovič analýze a na konci textu ho s pomocí informací od historiků a expertů na dané období vyvrací.

Text tedy nepropaguje ani jednu ze stran konfliktu, stejně tak se nepokouší poskytovat, ať již historickou nebo morální, podporu jejím cílům.

## **Závěr**

Z výše popsaného vyplývá, že mnou stanovená hypotéza se ukázala být nepravdivá. Není tedy možné potvrdit, že téma holocaustu izraelskou strana (v rámci námi vybraných textů) využíván více k ospravedlnění svých cílů než palestinská využívá události nakby k prosazování cílů palestinských.

---

<sup>70</sup> BOEHMOVÁ, Zuzana. Dopis z Tel Avivu. *Respekt*. 2014, (14).

## 5. Závěr

Cílem mé bakalářské práce bylo ukázat některé negativní aspekty informování o izraelsko-palestinském konfliktu v českých médiích. Ty vedou často k nepřesnému pochopení situace a zkreslenému mediálnímu obrazu dění ve svaté zemi. Speciálně jsem chtěl poukázat na rozdílný prostor, který obě strany v tisku dostávají. A na nevyrovnanost využití zdrojů pro texty, kdy novináři i publicisté dávají přednost informacím podávaným stranou izraelskou před těmi, jež pocházejí od zdrojů palestinských. A konečně za třetí vysvětlit a demonstrovat využívání i zneužívání událostí židovského holocaustu a arabské nakby v rámci propagandistického mediálního boje.

Položil jsem si tedy několik otázek a určil hypotézy:

*V01: Jaký mediální obraz izraelsko-palestinských vztahů poskytují analyzovaná periodika?*

*- H1 Předpokládáme, že v analyzovaných textech bude převažovat prostor věnovaný oficiálním zdrojům izraelské strany konfliktu.*

*- H2 V textech zabývajících se izraelsko-palestinskými vztahy budou převažovat informace zprostředkované agenturami nad informacemi získanými redaktory přímo v místě dění.*

*- H3 Izraelským obětem bude procentuálně věnován větší prostor a více personifikované zprávy než palestinským a to v porovnání se skutečným počtem obětí.*

*V02: Jakou hrají roli odkazy holocaustu a nakby při vysvětlování historie izraelsko-palestinských (i izraelsko-arabských) vztahů?*

Pro svůj výzkum jsem si na základě jejich politického směřování vybral šest českých mainstreamových médií: týdeníky Reflex, Respekt, Týden a deníky Lidové Noviny, Právo, Hospodářské noviny a Mladá fronta DNES.

Jako metodu jsem primárně volil obsahovou analýzu vybraných textů. Ty byly publikovány ve dvou časových obdobích a to od 1. 7. 2014 do 31. 7. 2014 a od 1. 10. 2015 do 31. 10. 2015.

Teoretická část nám posloužila především k definování a vysvětlení pojmů i historických souvislostí. Nastínil jsem ve zkratce dějiny izraelsko-palestinských vztahů ve 20. a 21. století. Z mediálního pojmosloví to byly především termíny sociální a mediální konstrukce reality, agenda setting, framing, gatekeeping a zpravodajské hodnoty. V metodologické části byla představena především metoda výzkumu a vydefinovány otázky

i hypotézy, na které jsem se odpověděl v části analytické.

Za obě mnou definovaná období bylo vydáno 229 textů, 163 v roce 2014. Nejvíce textů publikovaly Lidové noviny a to 44, a 66 v roce 2015, kdy největší počet článků vydalo Právo a to 24. Celkově převažovaly text zpravodajské (75 %) nad texty publicistickými (25 %). Tyto texty byly pečlivě zpracovány.

První hypotéza se po zhodnocení údajů ukázala jako pravdivá. Sledovaná média publikovala více textů vycházejících pouze z izraelských zdrojů. I v případech, kdy měl článek zdroj jak palestinský, tak izraelský, prostor věnovaný izraelským informacím byl značně rozsáhlejší, než prostor vymezený informacím palestinským.

Získaná data také potvrzují hypotézu číslo dvě. Vydáno bylo pouhých 14 textů (z 225), jejichž autoři měli osobní zkušenosti nebo odporné znalosti v rámci izraelsko-palestinských vztahů. Byli tady erudováni k tomu, aby mohli o daných problémech poskytnout zasvěcené informace.

Stejně pravdivou se ukázala i hypotéza číslo tři. Izraelské oběti konfliktu měly ve sledovaných médiích častěji „tvář“. Pro čtenáře bylo tedy mnohem jednodušší se ztotožnit s jejich osudem než s příběhem palestinských obětí, o kterých bylo převážně informováno jako o statistických číslech.

Druhá otázka a poslední hypotéza byly bohužel vyvráceny. Témata holocaustu ani nakby nebyly, v mnou zkoumaných textech, nijak zneužívány, potažmo se prakticky vůbec nevyskatovaly.

Na závěr je možno uvést, že informace o izraelsko-palestinských vztazích dostávající se k čtenářům výše zmíněných médií jsou nepřesné a zkreslená. To značně ovlivňuje obraz této problematiky, jež si vytváří česká společnost.

## 6. Použité zdroje

### Literatura:

- **BERGER, Peter L. a Thomas LUCKMANN.** *Sociální konstrukce reality: pojednání o sociologii vědění.* Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1999. ISBN 80-85959-46-1.
- **BOEHMOVÁ, Zuzana.** *Dopis z Tel Avivu.* Respekt. 2014, (14).
- **BOWKER, Robert.** *Palestinian refugees: mythology, identity, and the search for peace.* Boulder, Colo.: Lynne Rienner Publishers, 2003. ISBN 1588262022.
- **BURTON, Graeme.** *Úvod do studia médií.* Brno: Barrister & Principal, 2001. Studium. ISBN 80-85947-67-6.
- **ČEJKA, Marek.** *Dějiny moderního Izraele.* Praha: Grada, 2011. D (Grada). ISBN 978-80-247-2910-7
- **ČEJKA, Marek.** *Izrael a Palestina: minulost, současnost a směřování blízkovýchodního konfliktu.* 2., aktualiz. vyd. Brno: Společnost pro odbornou literaturu - Barrister & Principal, 2007. ISBN 9788087029169.
- **HARTLEY, John.** *Understanding news.* London: Routledge, 1990. Studies in culture and communication. ISBN 0-415-03933-9.
- **CHAPMAN, Colin.** *Čí je země zaslíbená?: pokračující krize mezi Izraelem a Palestinci.* Praha: Volvox Globator, 2003. Ypsilon (Volvox Globator). ISBN 80-7207-507-1.
- **DISMAN, Miroslav.** *Jak se vyrábí sociologická znalost: příručka pro uživatele.* 3. vyd. Praha: Karolinum, 2000. ISBN 80-246-0139-7.
- **FISCHER, Petr.** *Válka obrazů.* Hospodářské noviny. 2014.
- **Igtt.** *Tel Aviv přijímá.* Týden. 2014
- **PHILO, Greg a Mike BERRY.** *Bad news from Israel.* Sterling, Va.: Pluto Press, 2004. ISBN 0-753-2061-9
- **HERZOG, Chaim.** *Arabsko-izraelské války: válka a mír na Blízkém východě od války za nezávislost v roce 1948 po současnost.* Přeložil Vladimír PILÁT. Praha: NLN, Nakladatelství Lidové noviny, 2008. ISBN 978-80-7106-954-6.
- **MCQUAIL, Denis.** *Úvod do teorie masové komunikace.* Vyd. 3. Překlad Marcel Kabát, Jan Jiráček. Praha: Portál, 2007. ISBN 978-80-7367-338-3.
- **Nek, ČTK a DPA.** *Izraelci zasáhli v Gaze další školou: Ze zahraničí.* Právo. 2014

- **PAPPÉ, Ilan.** *The ethnic cleansing of Palestine.* Pbk. ed. 1st pub. Oxford: Oneworld, 2007. ISBN 978-1-85168-555-4.
- **REIFOVÁ, Irena.** *Slovník mediální komunikace.* Praha: Portál, 2004. ISBN 80-7178-926-7.
- **ROKOS, Mila.** *Izrael a Hamás spolu bojují i na síti.* Lidové noviny. 2014
- **TRAMPOTA, Tomáš.** *Zpravodajství.* Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-096-8.
- **VOLEK, Jaromír.** *Média v omezené válce: Simulovaný konflikt v Perském zálivu.* Revue pro média. 2002, 1(2), 10.

### Internetové zdroje:

- Britské listy. 2016. O nás. [citováno 28.11. 2016]. Dostupné z: <http://blisty.cz/about/#sthash.0q3snbgW.dpbs>
- Britské listy. 2016. Výsměch lidskosti. [citováno 28.11. 2016]. Dostupné z: <http://blisty.cz/art/84634.html#sthash.LJE68mkt.dpbs>
- Britské listy. 2016. Kdo čte britské listy? [citováno 28.11. 2016]. Dostupné z: [http://blisty.cz/graphics/adv/blisty/bl\\_inzerat\\_2.pdf](http://blisty.cz/graphics/adv/blisty/bl_inzerat_2.pdf)
- CASPIT, Ben. Jerusalem's 'silent intifada'. Al Monitor. [citováno 8.5. 2016]. Dostupné z: <http://www.al-monitor.com/pulse/originals/2014/10/israel-east-jerusalem-temple-mount-terror-attack-train.html#>
- Czech News Center. 2016. Reflex. [citováno 18. 11. 2013]. Dostupné z: <http://www.cncenter.cz/clanek/1453/reflex>
- Česká pozice. 2016. Informace pro svobodné lidi. [citováno 29. 11. 2013]. Dostupné z: <http://ceskapozice.lidovky.cz/cp-kontakty-a-o-projektu-080-/pozice.aspx?y=ceskapozice/kontakty-o-projektu.htm#oprojektu>
- ČTK a Michal Bělka. Izraelec dostal za upálení chlapce z Palestiny doživotí a 20 let navrch. IDNES.cz. [citováno 8. 5. 2016]. Dostupné z: [http://zpravy.idnes.cz/dozivoti-pro-vraha-palestinskeho-mladika-fg0-/zahranicni.aspx?c=A160503\\_183530\\_zahranicni\\_mlb](http://zpravy.idnes.cz/dozivoti-pro-vraha-palestinskeho-mladika-fg0-/zahranicni.aspx?c=A160503_183530_zahranicni_mlb)
- Economia. 2016. Hospodařské noviny. [citováno 17. 11. 2016]. Dostupné z: <http://economia.ihned.cz/inzerce/hospodarske-noviny/>
- Economia. 2016. Respekt. [citováno 17. 11. 2016]. Dostupné z: <http://economia.ihned.cz/inzerce/respekt/>

- Echo24. Tři unesení izraelských teenagerů nalezeni mrtvi u Hebronu. Echo24 [online]. [cit. 2016-06-09]. Dostupné z: <http://echo24.cz/a/iQeFe/tri-uneseni-izraelski-teenageri-nalezeni-mrtvi-u-hebronu>
- Emresa Media. 2016. Týden. [citováno 28. 11. 2016]. Dostupné z: <http://www.empresamedia.cz/>
- FRIEDMAN, Thomas L. The Third Intifada. New York Times [online]. [cit. 2016-05-08]. Dostupné z: [http://www.nytimes.com/2014/02/05/opinion/friedman-the-third-intifada.html?\\_r=1](http://www.nytimes.com/2014/02/05/opinion/friedman-the-third-intifada.html?_r=1)
- HARKOV, Lahav. MKs unanimously condemn murder of Muhammad Abu Khdeir and Shelly Dadon. The Jerusalem Post [online]. [cit. 2016-05-08]. Dostupné z: <http://www.jpost.com/National-News/MKs-unanimously-condemn-murder-of-Muhammad-Abu-Khdeir-and-Shelly-Dadon-361679>
- Kancelář ověřování nákladu tisku. 2016. [citováno 22. 2. 2017]. Dostupné z <http://www.abccr.cz/overovana-data/periodicky-tisk/>
- Komunistický svaz mládeže. 2010. Před 90 lety bylo založeno Rudé Právo. [citováno 13. 11. 2016]. Dostupné z <http://www.ksm.cz/historie/pred-90-lety-bylo-zalozeno-rude-pravo.html>
- Lidové noviny. 2016. Historie LN. [citováno 9. 11. 2016]. Dostupné z: <http://www.mafra.cz/portfolio.aspx?y=mafra/portfolio-lidovenoviny.htm>
- Mafra. 2016. Čenáři deníku MF DNES. [citováno 15. 11. 2016]. Dostupné z: [http://data.idnes.cz/soubory/mafra\\_all/A160811\\_TVE\\_018\\_MFD1612.PDF](http://data.idnes.cz/soubory/mafra_all/A160811_TVE_018_MFD1612.PDF)
- Mafra. 2016. Mladá fronta DNES. [citováno 15. 11. 2016]. Dostupné z: <http://www.mafra.cz/portfolio.aspx?y=mafra/portfolio-mfd.htm>
- Mediaguru. 2016. Prodej deníků se v září snížil, víc ve volném prodeji. [citováno 13. 11. 2016]. Dostupné z <https://www.mediaguru.cz/2016/11/prodej-deniku-se-v-zari-snizil-vic-ve-volnem-prodeji/>
- Neviditelný pes. 2016. Úvodní strana. [citováno 29. 11. 2016]. Dostupné z: <http://neviditelnypes.lidovky.cz/>
- Newton media. 2013. Česká média a izraelsko-palestinský konflikt [citováno 9. 11. 2016]. Dostupné z: <http://www.newtonmedia.cz/cs/mediainfo-cz/komentare/ceska-media-a-izraelsko-palestinsky-konflikt/detail>
- ODS. 2016. Petr Fiala: Otázky Václava Moravce. [citováno 18. 12. 2013]. Dostupné z: <http://www.ods.cz/clanek/12859-otazky-vaclava-moravce>

- Právo. 2016. Profil čtenářů deníku Právo. [citováno 13. 11. 2013]. Dostupné z: <http://www.pravo.cz/soubory/profil-ctenare.pdf>.
- Respekt. 2016. Kontakty. [citováno 17. 11. 2013]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/kontakty>

## Příloha č. 1: Přehled zpráv 1.7. 2014 - 31.7. 2014

**Železná kupole nad Izraelem**.....Error! Bookmark not defined.

31.7.2014 Reflex ~ str. 17 ~ Reflexe

*TOMÁŠ VLACH*

**Palestinci budou mít vlastní muzeum**.....Error! Bookmark not defined.

31.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 16 ~ Kultura

**Vadí zabíjení civilistů, ale i nenávisť k Izraeli**.....Error! Bookmark not defined.

31.7.2014 Lidové noviny ~ str. 11 ~ Názory

*DAN DRÁPAL*

**Izraelské nálety zasáhly i školu s uprchlíky** .....Error! Bookmark not defined.

31.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*čtk*

**Izraelci ostřelují Gazu, Hamás odmítá příměří**.....Error! Bookmark not defined.

31.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 03 ~ Události

**Bez palestinského státu klid nebude**.....Error! Bookmark not defined.

31.7.2014 Právo ~ str. 06 ~ Publicistika

*Jaroslav Zbožínek*

**Izraelci zasáhli v Gaze další školu**.....Error! Bookmark not defined.

31.7.2014 Právo ~ str. 10 ~ Ze zahraničí

*(nek, ČTK, DPA)*

**Útoky zabily už přes 1200 Palestinců** .....Error! Bookmark not defined.

30.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

*čtk*

**Izrael zasáhl jedinou elektrárnu** .....Error! Bookmark not defined.

30.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 01 ~ Titulní strana

**Co kdyby to dělali Rusové**.....Error! Bookmark not defined.

30.7.2014 Lidové noviny ~ str. 10 ~ Názory

*BŘETISLAV TUREČEK*

**Antisemitské útoky v Evropě: ze sociálních sítí do ulic** .....Error! Bookmark not defined.

30.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události



*Adam Černý*

**Gaza prožívá dnem i nocí horor**.....Error! Bookmark not defined.

30.7.2014 Právo ~ str. 12 ~ Ze zahraničí

*(brw, ČTK, BBC, DPA)*

**Armáda přitvrdila bombardování Gazy**.....Error! Bookmark not defined.

30.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa

*(ČTK)*

**Rada bezpečnosti vyzvala k okamžitému příměří v Gaze**.....Error! Bookmark not defined.

29.7.2014 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí

*(nek, ČTK, DPA)*

**Nazývejme to, jak chceme, ale v Gaze se nebráníme. Útočíme**.....Error! Bookmark not defined.

29.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 11 ~ Názory

*Jehuda Šaul*

**USA se chtějí podílet na výrobě protiraketového systému Iron Dome**..Error! Bookmark not defined.

29.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události

*Lucie Beranová*

**Netanjahu odmítl příměří v Gaze**.....Error! Bookmark not defined.

29.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*čtk, Reuters*

**Židé bojující a Nietzsche**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Lidové noviny ~ str. 08 ~ Kultura

*JIŘÍ PEŇÁS*

**Příměří v Gaze vydrželo jen den**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*MILAN ROKOS*

**Nový směr**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Respekt ~ str. 16 ~ Komentáře

*Jiří Sobota*

**Chudá Gaza, bohatý Hamás**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Lidové noviny ~ str. 10 ~ Názory

*PAVEL KOHOUT*

**V Gaze už přes tisíc mrtvých**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Právo ~ str. 10 ~ Ze zahraničí

(BBC, ČTK)

**Boje v Gaze mají již přes tisíc převážně civilních obětí** .....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 04 ~ Události

*Simone Radačičová*

**Hamas si tajně obstarává zbraně a munici u Kim Čong-una, hlásí rozvědky**Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 06 ~ Ze světa

*Ladislav Kryzánek*

**Dopis z Tel Avivu**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Respekt ~ str. 09 ~

*zUzana BoeHmová*

**Nikdo nevyhrává - zatím**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Respekt ~ str. 32 ~ Fokus

*THE ECONOMIST*

**VÁLKA OBRAZŮ**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 09 ~ Názory

*Petr Fischer*

**Blízký východ ve varu, Evropa demonstruje**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*čtk*

**Tel Aviv přijímá**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Týden ~ str. 45 ~ Svět

*-lgtt-*

**In medias res**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Týden ~ str. 68 ~ Média

*-zah-*

**Příměří v Gaze vydrželo jen den**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*MILAN ROKOS*

**10 SVĚTOVÝCH ZPRÁV,**.....Error! Bookmark not defined.

28.7.2014 Respekt ~ str. 12 ~

**Poslanci v Izraeli, podpořili útok v Gaze**.....Error! Bookmark not defined.

26.7.2014 Právo ~ str. 04 ~ Zpravodajství

**Obětí je už přes 800, čeká se na příměří**.....Error! Bookmark not defined.

26.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 06 ~ Ze světa

(ČTK)

**Osud příměří v Gaze nejasný, včera další mrtví**.....Error! Bookmark not defined.

26.7.2014 Právo ~ str. 16 ~ Ze zahraničí

(nek, BBC, ČTK)

**Vítězem je Mišál**.....Error! Bookmark not defined.

26.7.2014 Lidové noviny ~ str. 10 ~ Komentáře

Zbyněk Petráček

**V Gaze přes 800 obětí, sílí hlasy po příměří**.....Error! Bookmark not defined.

26.7.2014 Lidové noviny ~ str. 05 ~ Svět

čtk

**Se záchodem, či bez**.....Error! Bookmark not defined.

26.7.2014 Lidové noviny ~ str. 05 ~ Orientace - Rozhovor

ZBYNĚK PETRÁČEK

**USA a Evropa zrušily zákaz letů do Izraele**.....Error! Bookmark not defined.

25.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 03 ~ Události

**Prezident Rivlin složil přísahu**.....Error! Bookmark not defined.

25.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 07 ~ Události

**Truchlení v Gaze aneb kdo víc pláče, má pravdu**.....Error! Bookmark not defined.

25.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 11 ~ Názory

Dagmar Langová

**Válka v Gaze rozpoutala v Německu vlnu antisemitismu**.....Error! Bookmark not defined.

25.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa

Lucie Suchá

**V Gaze zahynulo už 800 obětí**.....Error! Bookmark not defined.

25.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

Čtk

**Norský lékař: Izraelci neúprosně zabíjejí i palestinské děti**.....Error! Bookmark not defined.

25.7.2014 Právo ~ str. 09 ~ Ze zahraničí

(znk)

**Situace civilistů v Gaze je podle agentury OSN katastrofální.....**Error! Bookmark not defined.

25.7.2014 Právo ~ str. 09 ~ Ze zahraničí

(brw, BBC, ČTK)

**Izrael usiluje o klid a bezpečí.....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Právo ~ str. 07 ~ Publicistika

Gary Koren

**OSN podezřívá Izrael, že v Gaze páchá válečné zločiny .....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 01 ~ Titulní strana

(zah)

**Izrael mohl v Gaze spáchat podle OSN válečné zločiny .....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Právo ~ str. 10 ~ Ze zahraničí

(nek, DPA, ČTK)

**V Evropě se protestuje proti Izraeli. Opět se objevil antisemitismus .....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události

Marek Hudema, Pavla Francová

**OSN vyšetří možné válečné zločiny v Gaze .....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

čtk

**Válka v Gaze poškodí aerolinky, klienty ztrácí také izraelský El Al.....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události

Lucie Beranová

**Tunelové krysy bojují o sta chodeb v podzemí Gazy .....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa

Milan Vodička

**STRACH ZE STRACHU ZÁPADU .....**Error! Bookmark not defined.

24.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 08 ~ Názory

Petr Fischer

**Izrael „čistí“ Gazu, Hamás vzdoruje .....**Error! Bookmark not defined.

23.7.2014 Lidové noviny ~ str. 05 ~ Svět

MILAN ROKOS

**Lekli se raket v Izraeli .....**Error! Bookmark not defined.

23.7.2014 Právo ~ str. 20 ~ Sport

(kez)

**Bez férového míru klid v Gaze nebude** .....Error! Bookmark not defined.

23.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 08 ~ Názory

*Šádí Shanaáh*

**Boje v Gaze mají už přes 600 obětí** .....Error! Bookmark not defined.

23.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 07 ~ Události

**Nápis z kukly** .....Error! Bookmark not defined.

23.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 10 ~ Názory

*Teodor Marjanovič*

**Boje v Gaze už mají přes 600 obětí** .....Error! Bookmark not defined.

23.7.2014 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí

*(brw, ČTK, DPA, BBC)*

**V Gaze už 500 obětí, zasažena i nemocnice** .....Error! Bookmark not defined.

22.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*čtk*

**Svět žádá příměří v Gaze, zatím ho nemá kdo vyjednat** .....Error! Bookmark not defined.

22.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 05 ~ Události

*Lucie Beranová*

**Izraelci zasáhli nemocnici v Gaze** .....Error! Bookmark not defined.

22.7.2014 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí

*(brw, ČTK, DPA)*

**Co vyleze ze zasypaných tunelů smrti v Gaze** .....Error! Bookmark not defined.

22.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 10 ~ Názory

*TEODOR MARJANOVICH*

**Izrael stupňuje ofenzivu, oběti přibývají** .....Error! Bookmark not defined.

21.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*čtk*

**Izrael válčí o tunely, boje v Gaze mají již stovky obětí** .....Error! Bookmark not defined.

21.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události

*Lucie Beranová*

**Nejkrvavější den útoku Izraele: 62 mrtvých** .....Error! Bookmark not defined.

21.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa

(ČTK, zah)

**Zbytečná válka v Pásmu Gazy**.....Error! Bookmark not defined.

21.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 08 ~ Názory

*Milan Slezák*

**DESET SVĚTOVÝCH ZPRÁV, KTERÉ BY VÁS NEMĚLY MINOUT ...**Error! Bookmark not defined.

21.7.2014 Respekt ~ str. 12 ~ 10 světových zpráv

**Útok na Gazu sílí, prchají desetitisíce lidí**.....Error! Bookmark not defined.

21.7.2014 Právo ~ str. 11 ~ Ze zahraničí

(ČTK, DPA, mcm)

**Izraelský vpád zvedl masivní vlnu protestů** .....Error! Bookmark not defined.

21.7.2014 Právo ~ str. 11 ~ Ze zahraničí

(DPA, ČTK, mcm)

**IZRAEL ÚTOČÍ V GAZE TANKY**.....Error! Bookmark not defined.

19.7.2014 Právo ~ str. 01 ~ Titulní strana

**Tři milióny pomoci Gaze** .....Error! Bookmark not defined.

19.7.2014 Právo ~ str. 03 ~ Zpravodajství

(ČTK)

**Válka o tunely, v níž poražený Hamas nakonec oslaví vítězství**.....Error! Bookmark not defined.

19.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa

*Milan Vodička*

**Izraelské síly ostřelují Gazu i z moře**.....Error! Bookmark not defined.

19.7.2014 Právo ~ str. 18 ~ Ze zahraničí

(nek, DPA, ČTK)

**V „bezpečí“ pod Železnou kípou** .....Error! Bookmark not defined.

19.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 11 ~ Názory

*Dagmar Langová*

**Izraelští vojáci postupují do nitra Gazy**.....Error! Bookmark not defined.

19.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*JIŘÍ SLÁDEK*

**Izrael zahájil pozemní ofenzivu** .....Error! Bookmark not defined.

18.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

- Izrael posílá armádu do Gazy.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Lidové noviny ~ str. 01 ~ Titulní strana
- Izrael domlouval s Hamásem příměří.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět
- Frontální útok. Izrael vtrhl do Gazy.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
*Iveta Polochová, Lucie Suchá*
- Izrael zaútočil v noci na Hamas v Pásmu Gazy.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
(ČTK)
- Mezi Izraelem a Gazou se rýsuje dlouhodobé příměří.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- Izraelská armáda vstoupila do pásma Gazy.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Právo ~ str. 14 ~ Ze zahraničí  
(ČTK, BBC, aa)
- Izraelci zahájili ofenzivu v Gaze.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 01 ~ Titulní strana
- Izraelská armáda vstoupila do pásma Gazy.....**Error! Bookmark not defined.  
18.7.2014 Právo ~ str. 14 ~ Ze zahraničí  
(ČTK, BBC, aa)
- Izrael zacílil na domy předáků Hamásu.....**Error! Bookmark not defined.  
17.7.2014 Právo ~ str. 16 ~ Ze zahraničí  
(brw, ČTK, BBC)
- Schopnost umírat a zabíjet.....**Error! Bookmark not defined.  
17.7.2014 Lidové noviny ~ str. 10 ~ Názory  
ZBYNĚK PETRÁČEK
- České přitakání odplatě je chyba.....**Error! Bookmark not defined.  
17.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 08 ~ Názory  
*Jan Kužvart*
- Konflikt v Gaze: teď se hraje o budoucnost Hamásu.....**Error! Bookmark not defined.

- 17.7.2014 Právo ~ str. 07 ~ Publicistika  
*Michael Brtnický*
- Tiché velmoci v Gaze. Mazané dělení Kalifornie.....**Error! Bookmark not defined.
- 17.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 10 ~ Názory  
*KAMIL STRUHA*
- Izrael a Hamás spolu bojují i na síti.....**Error! Bookmark not defined.
- 16.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
*MILAN ROKOS*
- Příměří nebude, Hamas a Izrael pokračují v ostřelování.....**Error! Bookmark not defined.
- 16.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa  
*(ČTK)*
- Izrael po útocích Hamásu obnovil nálety na pásmo Gazy.....**Error! Bookmark not defined.
- 16.7.2014 Právo ~ str. 12 ~ Ze zahraničí  
*(brw, ČTK, DPA)*
- Vláda souhlasí s egyptským návrhem příměří.....**Error! Bookmark not defined.
- 16.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- Armáda pokračuje v náletech na Gazu .....**Error! Bookmark not defined.
- 15.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- Vrazi mladého Palestince se přiznali .....**Error! Bookmark not defined.
- 15.7.2014 Právo ~ str. 09 ~ Ze zahraničí  
*(ČTK, aa)*
- Muže podezřelý z vraždy Palestince obžalovali .....**Error! Bookmark not defined.
- 15.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
*(ČTK)*
- Muže podezřelý z vraždy Palestince už obžalovali .....**Error! Bookmark not defined.
- 15.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
*čtk*
- Izraelská armáda už druhý týden intenzívně bombarduje pásmo Gazy**Error! Bookmark not defined.
- 15.7.2014 Právo ~ str. 09 ~ Ze zahraničí  
*(ČTK, BBC, aa)*
- Okupace devastuje psychiku Palestinců.....**Error! Bookmark not defined.
- 15.7.2014 Právo ~ str. 12 ~ Ze zahraničí



*Alex Švamberk*

**Lékařka: Měla jsem klientky, jejichž tvář jsem nikdy neviděla.....**Error! Bookmark not defined.

15.7.2014 Právo ~ str. 12 ~ Ze zahraničí

*Alex Švamberk*

**Izrael rozšířil útoky, Palestinci prchají .....**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

*JIŘÍ SLÁDEK*

**Tisíce Palestinců prchají z Pásmu Gazy .....**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 04 ~ Události

**Válčící Izrael hledá spojení, Turky a Egypt láká byznys .....**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události

*Lucie Beranová*

**Hledá se nový mírotvorce. V Gaze přibývá mrtvých.....**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 06 ~ Ze světa

*Iveta Polochová*

**Izraelské komando operovalo v Gaze .....**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Právo ~ str. 10 ~ Ze zahraničí

*(aa)*

**Iluze normálnosti.....**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Respekt ~ str. 18 ~ Komentář / Izrael v. Palestina

*THE ECONOMIST*

**DESET SVĚTOVÝCH ZPRÁV, KTERÉ BY VÁS NEMĚLY MINOUT ...**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Respekt ~ str. 12 ~ Deset světových zpráv

**NÁZORY.....**Error! Bookmark not defined.

14.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 08 ~ Názory

**Izrael vylepšil protiraketový štít.....**Error! Bookmark not defined.

12.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

*JANA VRUBELOVÁ*

**Bojovat až do „úplného konce“ .....**Error! Bookmark not defined.

12.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 06 ~ Ze světa

(ČTK)

**Hamás zasáhl raketou čerpací stanici** .....Error! Bookmark not defined.

12.7.2014 Právo ~ str. 15 ~ Ze zahraničí

(nek, BBC, DPA, ČTK)

**TUI Deutschland ruší veškeré poznávací zájezdy do Izraele**.....Error! Bookmark not defined.

11.7.2014 Právo ~ str. 18 ~ Trhy & ekonomika

(DPA, ČTK, sp)

**Izraelské nálety drtí ozbrojence i civilisty**.....Error! Bookmark not defined.

11.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

Čtk

**Komando Hamásu zkusilo vpád po moři** .....Error! Bookmark not defined.

11.7.2014 Právo ~ str. 16 ~ Ze zahraničí

(nek, DPA, ČTK)

**Platí stejný zákon pro obě strany?** .....Error! Bookmark not defined.

11.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

BŘETISLAV TUREČEK

**Sřely Hamasu nestačí na izraelský protiraketový systém** .....Error! Bookmark not defined.

11.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 06 ~ Ze světa

(AP, Reuters)

**Události** .....Error! Bookmark not defined.

11.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 03 ~ Události

**Události** .....Error! Bookmark not defined.

11.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 07 ~ Události

**Izrael zabil lídra džihádu, ale také civilisty včetně pěti dětí**.....Error! Bookmark not defined.

10.7.2014 Právo ~ str. 10 ~ Ze zahraničí

(DPA, rei, Novinky.cz)

**IZRAEL VS. HAMÁS 3.0** .....Error! Bookmark not defined.

10.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 08 ~ Názory

Tomáš Pojar

**Letní bouřka nad Gazou** .....Error! Bookmark not defined.

10.7.2014 Lidové noviny ~ str. 08 ~ Názory

JAN FINGERLAND

- Pro Hamás jsou civilisté štítem** .....Error! Bookmark not defined.  
 10.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
*JANA VRUBELOVÁ*
- Od teenagerů k náletům na Gazu: ve Svaté zemi se rozpoutaly běsy**.....Error! Bookmark not defined.  
 10.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
*Teodor Marjanovič*
- Události** .....Error! Bookmark not defined.  
 10.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 07 ~ Události
- Hamásu docházejí peníze, kvůli Egyptu i syrskému konfliktu**.....Error! Bookmark not defined.  
 10.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události  
*Lucie Beranová*
- Události** .....Error! Bookmark not defined.  
 10.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 07 ~ Události
- Izrael chystá útok na pásmo Gazy** .....Error! Bookmark not defined.  
 9.7.2014 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí  
*(BBC, ČTK)*
- Letecké útoky na Pásmo Gazy se stupňují** .....Error! Bookmark not defined.  
 9.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa  
*(ČTK)*
- Armáda může povolát 40 tisíc vojáků v záloze** .....Error! Bookmark not defined.  
 9.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 07 ~ Události
- Konec jednání v rukavičkách** .....Error! Bookmark not defined.  
 9.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět  
*JANA VRUBELOVÁ*
- K únosu a vraždě Palestince se přiznali extremisté**.....Error! Bookmark not defined.  
 8.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- Je to jako na začátku intifády** .....Error! Bookmark not defined.  
 8.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
*JANA VRUBELOVÁ*
- Tři židovští radikálové přiznali upálení Palestince** .....Error! Bookmark not defined.

- 8.7.2014 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí  
(DPA, CNN, vpl)
- Pachatelé trestu neuniknou** .....Error! Bookmark not defined.
- 8.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
MAGDALENA SLEZÁKOVÁ
- Krátce**.....Error! Bookmark not defined.
- 8.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa
- Izrael zatýkal vrahy mladého Palestince**.....Error! Bookmark not defined.
- 7.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 05 ~ Události  
Ondřej Soukup
- Izraelci zaútočili na deset cílů v Gaze** .....Error! Bookmark not defined.
- 7.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 05 ~ Události
- Ty mi zabiješ dítě a já zas tobě, zní nová realita ve Svaté zemi**.....Error! Bookmark not defined.
- 7.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 06 ~ Ze světa  
Teodor Marjanovič
- Mladý Palestinec byl prý upálen zaživa, šest zatčených**.....Error! Bookmark not defined.
- 7.7.2014 Právo ~ str. 09 ~ Ze zahraničí  
(nek, DPA, ČTK)
- Policisté vyšetřují vraždu Palestince** .....Error! Bookmark not defined.
- 7.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
čtk
- Izrael se v Gaze chystá na válku proti Hamásu**.....Error! Bookmark not defined.
- 4.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události  
Marek Hudema
- Izrael se v Gaze chystá na boj proti Hamásu**.....Error! Bookmark not defined.
- 4.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 01 ~ Titulní strana
- Izrael se rozhodl vyslat k pásmu Gazy pozemní jednotky**.....Error! Bookmark not defined.
- 4.7.2014 Právo ~ str. 15 ~ Ze zahraničí  
(nek, DPA, ČTK)
- Tříkrát a jednou teenagerem ve Svaté zemi** .....Error! Bookmark not defined.
- 4.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 10 ~ Názory

**Zpět na hraně požáru.....**Error! Bookmark not defined.

4.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události

*Daniel Anýž*

**ZPRÁVY DNE .....**Error! Bookmark not defined.

4.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

**Smrt mladého Palestince může být mstou.....**Error! Bookmark not defined.

3.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ události

**Izraelci našli oběť možné msty.....**Error! Bookmark not defined.

3.7.2014 Právo ~ str. 14 ~ Ze zahraničí

*(brw, ČTK, DPA)*

**Policie našla mrtvolu mladého Palestince .....**Error! Bookmark not defined.

3.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

*čtk*

**Izrael pohřbil zavražděné chlapce .....**Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Lidové noviny ~ str. 01 ~ Titulní strana

**Izrael truchlí a trestá.....**Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Lidové noviny ~ str. 20 ~ 24 hodin

**Izrael chystal odvetu za vraždu chlapců .....**Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět

*MILAN ROKOS*

**Izrael hledal vrahy a chystal pomstu Hamásu .....**Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Právo ~ str. 12 ~ Ze zahraničí

*(brw, ČTK, DPA)*

**Izraelci pohřbili svoje tři hochy a letecky zaútočili na cíle v Gaze .....**Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa

*Teodor Marjanovič s využitím agentur Reuters a AP*

**Obě strany konfliktu .....**Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Lidové noviny ~ str. 10 ~ Názory

*Zbyněk Petráček*

**Ať Izraelci reagují, jak chtějí** .....Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 10 ~ Názory

*TEODOR MARJANOVIČ*

**Krátce**.....Error! Bookmark not defined.

2.7.2014 Hospodářské noviny ~ str. 09 ~ Názory

**Tři unesení mladí Izraelci jsou po smrti**.....Error! Bookmark not defined.

1.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ svět

*čtk*

**Unesené studenty našli mrtvé** .....Error! Bookmark not defined.

1.7.2014 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

*čtk*

**Vojáci objevili těla tří ztracených mladíků** .....Error! Bookmark not defined.

1.7.2014 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa

*(zah, iDNES.cz)*

**Tři pohřešovaní mladíci jsou po smrti. U Hebronu našli jejich těla** .....Error! Bookmark not defined.

1.7.2014 Právo ~ str. 12 ~ Ze zahraničí

*(sw, fia, Novinky.cz, ČTK)*

**Záložáci, do boje** .....Error! Bookmark not defined.

1.7.2014 Lidové noviny ~ str. 10 ~ Názory

*Zbyněk Petráček*

## Příloha č. 2: Přehled zpráv 1.10. 2015 - 31.10. 2015

- FOTO**.....Error! Bookmark not defined.  
31.10.2015 Právo ~ str. 16 ~ Ze zahraničí
- Bratr Rabinova vraha zadržen**.....Error! Bookmark not defined.  
30.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
(lan)
- Nebezpečné jeruzalémské nože**.....Error! Bookmark not defined.  
29.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 11 ~ Názory  
Hynek Kmoníček
- Židi žerou děti, Arabové obcuji s kozami**.....Error! Bookmark not defined.  
29.10.2015 Reflex ~ str. 18 ~ Reflexe  
JIŘÍ X. DOLEŽAL
- Zahrada v Jeruzalémě nese jméno Václava Havla**.....Error! Bookmark not defined.  
27.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- ZPRÁVY DNE** .....Error! Bookmark not defined.  
27.10.2015 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
Čtk
- Jeruzalém má Havlovu zahradu**.....Error! Bookmark not defined.  
27.10.2015 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí  
(ČTK, zr)
- Zahrada v Jeruzalémě nese jméno Václava Havla**.....Error! Bookmark not defined.  
27.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- Palestinci žádají po OSN stanovení konce okupace**.....Error! Bookmark not defined.  
27.10.2015 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí  
(brw, ČTK, BBC)
- Izraelský Arab přeletěl na kluzáku do Sýrie**.....Error! Bookmark not defined.  
26.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa  
(ČTK, Reuters)
- Washington přiškrtí pomoc Palestincům**.....Error! Bookmark not defined.  
26.10.2015 Právo ~ str. 11 ~ Ze zahraničí  
(DPA)

- Blízkovýchodní pravdivé lži** .....Error! Bookmark not defined.  
 24.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 09 ~ Čtení ze světa  
*Milan Vodička*
- Barakovi hrozí soud za zásah proti flotile** .....Error! Bookmark not defined.  
 23.10.2015 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí  
 (ČTK, zr)
- Zeman: Česko a Izrael si mají navzájem co nabídnout**.....Error! Bookmark not defined.  
 23.10.2015 Právo ~ str. 17 ~ Trhy & ekonomika  
 (ČTK, zr)
- Kerry a Netanjahu vyzvali k ukončení násilností** .....Error! Bookmark not defined.  
 23.10.2015 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí  
 (nek, ČTK, DPA)
- Tohle o Hitlerovi byl snad špatný vtíp** .....Error! Bookmark not defined.  
 23.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 14 ~ Názory  
*Teodor Marjanovič*
- Zeman žádá Izrael o podporu svého plánu protiteroristických sil**.....Error! Bookmark not defined.  
 22.10.2015 Právo ~ str. 03 ~ Zpravodajství  
 (brw)
- Kdepak spirála násilí**.....Error! Bookmark not defined.  
 22.10.2015 Lidové noviny ~ str. 10 ~ Názory  
*Zbyněk Petráček*
- Václav s Davidovou hvězdou**.....Error! Bookmark not defined.  
 22.10.2015 Reflex ~ str. 18 ~ Reflexe  
*JIRÍ X. DOLEŽAL*
- UNESCO přijalo rezoluci o Hebronu a Betlémě**.....Error! Bookmark not defined.  
 22.10.2015 Právo ~ str. 15 ~ Ze zahraničí  
 (ČTK, brw)
- Netanjahu v Německu neustoupil**.....Error! Bookmark not defined.  
 22.10.2015 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
*ROBERT SCHUSTER*
- Netanjahu v Německu neustoupil**.....Error! Bookmark not defined.  
 22.10.2015 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
*ROBERT SCHUSTER*



- Chrání Izrael. Radar může mít i Česko** .....Error! Bookmark not defined.  
 21.10.2015 Lidové noviny ~ str. 03 ~ Domov  
*ONDŘEJ STRATILÍK*
- Vím, co je lidská povinnost** .....Error! Bookmark not defined.  
 21.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 04 ~ Události  
*Teodor Marjanovič*
- Palestinci opět útočili, dva mrtví** .....Error! Bookmark not defined.  
 21.10.2015 Právo ~ str. 16 ~ Ze zahraničí  
*(brw, ČTK, BBC)*
- Praha očekává hlavu Izraele Reuvena Rivlina** .....Error! Bookmark not defined.  
 20.10.2015 Právo ~ str. 04 ~ Zpravodajství  
*(zr, ČTK)*
- Při útoku v Beerševě omylem zabili Eritrejce** .....Error! Bookmark not defined.  
 20.10.2015 Právo ~ str. 16 ~ Zpravodajství  
*(ČTK, DPA, zr)*
- Intifáda z YouTube: Bodni Žida** .....Error! Bookmark not defined.  
 20.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
*Milan Vodička*
- Izrael má strach** .....Error! Bookmark not defined.  
 19.10.2015 Respekt ~ str. 30 ~ Fokus - agenda  
*MAREK ŠVEHLA*
- Izrael a Česko** .....Error! Bookmark not defined.  
 19.10.2015 Respekt ~ str. 70 ~ Civilizace  
*Pavel Jungwirth*
- Izrael nechce pozorovatele na Chrámovou horu** .....Error! Bookmark not defined.  
 19.10.2015 Právo ~ str. 10 ~ Ze zahraničí  
*(brw, ČTK, DPA)*
- Netanjahu odmítl cizí pozorovatele** .....Error! Bookmark not defined.  
 19.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa  
*(ČTK)*
- Palestinci bojují nožem a Facebookem** .....Error! Bookmark not defined.  
 19.10.2015 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět  
*BŘETISLAV TUREČEK*

- Travel Service čelil hněvu cestujících** .....Error! Bookmark not defined.  
19.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- Josefova hrobka v plamenech**.....Error! Bookmark not defined.  
19.10.2015 Týden ~ str. 71 ~ Svět  
-tv-
- Radikálové zapálili hrobku starozákonního Josefa** .....Error! Bookmark not defined.  
19.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 06 ~ Události
- Palestinci zapálili hrobku biblického patriarchy Josefa**.....Error! Bookmark not defined.  
17.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa  
(ČTK)
- Palestinci vypálili biblickou hrobku**.....Error! Bookmark not defined.  
17.10.2015 Právo ~ str. 15 ~ Ze zahraničí  
(brw, BBC, ČTK)
- Palestinci zapálili Josefův hrob**.....Error! Bookmark not defined.  
17.10.2015 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
čtk
- Izraelci nechtěli letět s Čechy** .....Error! Bookmark not defined.  
17.10.2015 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět  
Čtk
- FOTO**.....Error! Bookmark not defined.  
17.10.2015 Právo ~ str. 01 ~ Titulní strana
- Arabové chtějí koupit od Izraele superzbraň**.....Error! Bookmark not defined.  
16.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
Dagmar Langová
- Proč sviští nože v izraelských ulicích?** .....Error! Bookmark not defined.  
16.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 10 ~ Názory  
Teodor Marjanovič
- Izrael povolává záložníky a staví zátaras**.....Error! Bookmark not defined.  
15.10.2015 Právo ~ str. 15 ~ Ze zahraničí  
(brw, ČTK, BBC)
- NOŽE A RAKETY**.....Error! Bookmark not defined.  
15.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 09 ~ Názory

*Teodor Marjanovič*

**Izraeli hrozí nové povstání Palestinců** .....Error! Bookmark not defined.

14.10.2015 Hospodářské noviny ~ str. 07 ~ události

*Marek Hudema*

**Nové útoky v Izraeli mají tři oběti a na 20 raněných**.....Error! Bookmark not defined.

14.10.2015 Právo ~ str. 17 ~ Ze zahraničí

(ČTK)

**Podoba třetí intifády Izraelce zaskočila** .....Error! Bookmark not defined.

14.10.2015 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

*MILAN ROKOS*

**Policisté zlikvidovali útočícího Palestince** .....Error! Bookmark not defined.

13.10.2015 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět *čtk*

**Izraelci zastřelili tři útočící Palestince**.....Error! Bookmark not defined.

13.10.2015 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí

(ČTK, *brw*)

**Izraelci zastřelili dva útočící Palestince** .....Error! Bookmark not defined.

13.10.2015 Právo ~ str. 13 ~ Ze zahraničí

(ČTK, *brw*)

**Na Západním břehu se odpálila Palestinka** .....Error! Bookmark not defined.

12.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 06 ~ Ze světa

(ČTK)

**Palestinka v autě se odpálila při kontrole na Západním břehu** .....Error! Bookmark not defined.

12.10.2015 Právo ~ str. 10 ~ Ze zahraničí

(ČTK, *zr*)

**Palestincům vstup zakázán**.....Error! Bookmark not defined.

12.10.2015 Týden ~ str. 70 ~ Svět

*Jan Brodníček*

**Izrael postihla nová vlna násilí** .....Error! Bookmark not defined.

10.10.2015 Lidové noviny ~ str. 06 ~ Svět

*čtk*

**Za jediný den pobodáno šest lidí**.....Error! Bookmark not defined.

10.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa

(ČTK)

- FOTO**.....Error! Bookmark not defined.  
10.10.2015 Právo ~ str. 21 ~ Ze zahraničí
- Všední den v Tel Avivu** .....Error! Bookmark not defined.  
10.10.2015 Lidové noviny ~ str. 30 ~ Orientace výběr  
JUDITA MATYÁŠOVÁ
- Izrael se obává třetí intifády**.....Error! Bookmark not defined.  
8.10.2015 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět  
čtk, rok
- \* Netanjahu zrušil cestu do Evropy** .....Error! Bookmark not defined.  
8.10.2015 Právo ~ str. 16 ~ Ze zahraničí
- Začíná intifáda číslo tři, teď se útočí noži**.....Error! Bookmark not defined.  
8.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 08 ~ Ze světa  
(zah)
- Retro: únos Achille Lauro** .....Error! Bookmark not defined.  
7.10.2015 Lidové noviny ~ str. 20 ~ Poslední strana
- Palestinci pobodali v Jeruzalémě pět lidí** .....Error! Bookmark not defined.  
5.10.2015 Mladá fronta DNES ~ str. 07 ~ Ze světa  
(ČTK)
- DESET SVĚTOVÝCH ZPRÁV, KTERÉ BY VÁS NEMĚLY MINOUT** .....Error! Bookmark not defined.  
5.10.2015 Respekt ~ str. 10 ~
- Palestinci nesmí do Starého Města** .....Error! Bookmark not defined.  
5.10.2015 Lidové noviny ~ str. 07 ~ Svět  
čtk
- Palestinci mají omezený vstup do Starého Města**.....Error! Bookmark not defined.  
5.10.2015 Právo ~ str. 09 ~ Ze zahraničí  
(ČTK, zr)

## Příloha č. 3: Tohle o Hitlerovi byl snad špatný vtíp

23.10.2015 Hospodářské noviny str. 14 Názory

Teodor Marjanovič

Benjamin Netanjahu je synem jednoho z nejrenomovanějších izraelských historiků. Jenže v jeho případě dopadlo jablko hodně daleko od otcovského stromu.

premiér prohlásil, Izraelský že holokaust nebyl Hitlerovým nápadem. Bylo to prý tak, že vůdci nacistické říše tuto myšlenku vnuknul při vzájemném setkání v listopadu 1941 jeruzalémský muftí Muhammad Amín Husajní. Netanjahu to řekl na světovém sionistickém kongresu konaném v Jeruzalémě.

Neuvěřitelné. Hanebné. „Co takovou hloupostí Netanjahu sledoval?“ žasli a ptali se okamžitě lidé po celém světě, zejména ale v Izraeli. Zvlášť když pak vyšlo najevo, že Netanjahu nemíní od svých slov ustupovat.

A pozor, jsou to slova, která bychom v jiném případě pranýřovali jako navýsost odporná a antisemitická. Když je domyslíte, logicky relativizují Hitlerovu odpovědnost. Noah Klieger, jedna ze stále žijících přežilých obětí holokaustu, zveřejnil včera v předním izraelském serveru Ynetnews text, v němž je označil za historickou lež. Klieger se dále ptá: „Čeho chtěl Netanjahu dosáhnout? Dokázat, že Arabové vždy chtěli zničit Židy, i předtím, než tu byla okupace?“

To se věru nabízí jako snad jediné vysvětlení. Nacisté přece spustili hromadné vyvražďování Židů ještě předtím, než se muftí s Hitlerem sešel. Jak včera v Izraeli připomněla Dina Poratová, hlavní historička muzea holokaustu Jad Vašem, nacisté například už koncem září 1941 spáchali masový masakr v ukrajinském Babyn Jaru, kdy přišlo o život přes třicet tisíc osob. Jakkoliv se o muftím dobře ví, že byl odporným antisemitou a krutým nepřítelem Židů žijících v tehdejší britské mandátní Palestině, faktem zkrátka je, že holokaustový děs uvedl Hitler do chodu sám, bez muftího myšlenkové pomoci.

Izrael v těchto dnech čelí vlně útoků páchaných Palestinci na náhodných lidech. Najíždí do nich automobily, bodají je noži. Děje se to den co den. V zemi panuje napětí a kdekdo si znovu klade otázku, jestli a jak je udržitelná okupace podstatné části Západního břehu, jakož i faktická segregace Palestinců žijících na izraelské straně bezpečnostní zdi, když to nepochybně napomáhá palestinskému pěstování zabijácké kultury zejména v mladých lidech.

Možná chtěl Netanjahu odvést veřejnou pozornost od těchto sebezpytných úvah k postavě zlého muftího, velebeného dodnes Palestinci jako národního buditele. To

proto, aby si celý svět řekl, že Palestinci by stejně chtěli Izraelce vraždit, i kdyby se jim nabídly sebevětší ústupky. Ale učinil tak naprosto nevhodným, lživým a leda popíračům nacistické zvěle nahrávajícím tvrzením.

\*\*\*

Benjamin Netanjahu šlápl vedle. Holokaustový děs přece uvedl Adolf Hitler do chodu sám, bez myšlenkové pomoci jeruzalémského muftího.

O autorovi | Teodor Marjanovič, teodor.marjanovic@economia.cz

## Příloha č. 4: Procentuální zastoupení IZ/PAL zdrojů

Text název	Celkem znaků	PA znaky	PA procenta	IZ znaky	IZ procenta
Izraelci zasáhli v Gaze další školu	3194	219	6,86%	104	3,26%
Gaza prožívá dnem i nocí horor	3910	488	12,48%	267	6,83%
Rada bezpečnosti vyzvala k okamžitému příměří v Gaze	3574	359	10,04%	541	15,14%
Netanjahu odmítl příměří v Gaze	2643	174	6,58%	523	19,79%
V Gaze už přes tisíc mrtvých	4203	479	11,40%	549	13,06%
Boje v Gaze mají již přes tisíc převážně civilních obětí	2328	218	9,36%	131	5,63%
Nikdo nevyhrává – zatím	7873	434	5,51%	820	10,42%
Osud příměří v Gaze nejasný, včera další mrtví	2797	124	4,43%	100	3,58%
Truchlení v Gaze aneb kdo víc pláče, má pravdu	4174	77	1,84%	136	3,27%
Situace civilistů v Gaze je podle agentury OSN katastrofální	3197	266	8,32%	391	12,23%
Izrael mohl v Gaze spáchat podle OSN válečné zločiny	2670	408	15,28%	371	13,90%
OSN vyšetří možné válečné zločiny v Gaze	1911	163	8,53%	1024	53,58%
Boje v Gaze mají už přes 600 obětí	340	55	16,18%	28	8,24%
Boje v Gaze už mají přes 600 obětí	4122	173	4,20%	1531	37,14%
V Gaze už 500 obětí, zasažena i nemocnice	1578	83	5,26%	134	8,49%
Svět žádá příměří v Gaze, zatím ho nemá kdo vyjednat	3129	126	4,03%	206	6,58%
Izraelci zasáhli nemocnici v Gaze	2860	611	21,36%	414	14,48%
Útok na Gazu sílí, prchají desetitisíce lidí	3575	633	17,71%	653	18,27%
Izraelské síly ostřelují Gazu i z moře	3110	294	9,45%	898	28,87%
Izraelští vojáci postupují do nitra Gazy	3893	784	20,14%	701	18,01%
Izrael zahájil pozemní ofenzivu	2376	184	7,74%	278	11,70%
Izraelská armáda vstoupila do pásma Gazy	2911	188	6,46%	658	22,60%

Frontální útok. Izrael vtrhl do Gazy	3536	396	11,20%	115	3,25%
Izrael zaútočil v noci na Hamas v Pásmu Gazy	903	131	14,51%	289	32,00%
Izraelská armáda vstoupila do pásma Gazy	2911	200	6,87%	574	19,72%
Izrael zacílil na domy předáků Hamásu	1271	186	14,63%	256	20,14%
Příměří nebude, Hamas a Izrael pokračují v ostřelování	1427	324	22,70%	175	12,26%
Izrael po útocích Hamásu obnovil nálety na pásmo Gazy	2668	403	15,10%	514	19,27%
Muže podezřelé z vraždy Palestince už obžalovali	2767	86	3,11%	544	19,66%
Izrael rozšířil útoky, Palestinci prchají	2988	318	10,64%	66	2,21%
Izraelské komando operovalo v Gaze	1893	202	10,67%	124	6,55%
DESET SVĚTOVÝCH ZPRÁV, KTERÉ BY VÁS NEMĚLY MINOUT	440	77	17,50%	60	13,64%
Izrael vylepšil protiraketový štít	2985	161	5,39%	845	28,31%
Bojovat až do „úplného konce“	995	197	19,80%	136	13,67%
Hamás zasáhl raketou čerpací stanici	2483	131	5,28%	194	7,81%
Izraelské nálety drtí ozbrojence i civilisty	2002	371	18,53%	314	15,68%
Komando Hamásu zkusilo vpád po moři	2806	598	21,31%	732	26,09%
Platí stejný zákon pro obě strany?	4988	237	4,75%	422	8,46%
Od teenagerů k náletům na Gazu: ve Svaté zemi se rozpoutaly běsy	3395	195	5,74%	252	7,42%
Izrael chystá útok na pásmo Gazy	2674	277	10,36%	970	36,28%
Konec jednání v rukavičkách	3501	151	4,31%	354	10,11%
Izrael zatýkal vrahy mladého Palestince	2676	732	27,35%	290	10,84%
Ty mi zabiješ dítě a já zas tobě, zní nová realita ve Svaté zemi	4065	282	6,94%	403	9,91%
Izrael se rozhodl vyslat k pásmu Gazy pozemní jednotky	2720	91	3,35%	432	15,88%



Izraelci našli oběť možné msty	3081	178	5,78%	761	24,70%
Policie našla mrtvolu mladého Palestince	1035	147	14,20%	162	15,65%
Tři unesení mladí Izraelci jsou po smrti	1885	118	6,26%	528	28,01%
Průměr			10,63%		15,80%

## Příloha č. 5: Procentuální zastoupení IZ/PAL zdrojů

Text název	Celkem znaků	PA znaky	PA procenta	IZ znaky	IZ procenta
Blízkovýchodní pravdivé lži	7866	70	0,89%	166	2,11%
Intifáda z YouTube: Bodni Žida	4750	618	13,10%	121	2,55%
Josefova hrobka v plamenech	1468	107	7,29%	309	21,05%
Palestinci vypálili biblickou hrobku	2630	49	1,86%	462	17,57%
Izrael povolává záložníky a staví zatarasy	1831	148	8,08%	149	8,14%
Palestinka v autě se odpálila při kontrole na Západním břehu	1509	226	14,98%	275	18,22%
Palestincům vstup zakázán	4198	451	10,75%	136	3,24%
Průměr			8,14%		10,41%