

## Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Markéta Jiroutová**

Téma a rozsah práce: Pracovní doba, její délka a rozložení, **66** stran vlastního textu

**Datum** odevzdání práce: 10.9. 2017, elektronicky byla práce odevzdána dne 11.9.2017

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z klíčových institutů souvisejících s efektivitou sociálních práv
2. **Náročnost** tématu na:
  - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti prokázala
  - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury
  - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
  - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
  - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma se mnou konzultovala, stejně jako vlastní práci
  - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do tří kapitol. V rámci obsahově první a druhé kapitoly autorka detailně analyzuje základní pojmy relevantní pro její diplomovou práci, jakož i provádí stručný historický výzkum úpravy pracovní doby. Následně se autorka věnuje specifické úpravě pracovní doby u pedagogických pracovníků a otázkám souvisejícím se sladčováním pracovního a osobního, resp. rodinného života. Tato struktura práce je úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
  - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
  - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují především analýzu úpravy pracovní doby pedagogických pracovníků na str.

40 a násl. diplomové práce. Velmi podnětná je rovněž čtvrtá kapitola diplomové práce zabývající se sladováním pracovního a osobního, resp. rodinného života.

- Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Dle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 19.9.2017 existuje 500 podobných prací, míra podobnosti je však pod 5 %, a je zřejmě dána citací právních předpisů. Autorka dochází k podnětným závěrům, správně identifikuje problematická místa právní úpravy.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Autorka řádně zapracovala všechny mé připomínky. Dále v rámci širšího hodnocení osobnosti autorky a jejího zájmu o obor vyzdvihuji, že nám kandidátka zásadním způsobem pomohla při organizování kongresu.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

a) Doba pracovní pohotovosti je dobou odpočinku či pracovní dobou (str. 37 a násl. diplomové práce)?

b) Lze pedagogickému pracovníkovi nařídit setrvání na pracovišti i mimo dobu přímého výkonu pedagogické činnosti?

6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě a před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 22.9.2017

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce