

Oponentský posudek

Posluchačka Husitské teologické fakulty Univerzity Karlovy Arzy Fakhriieva podala v akademickém roce 2016/2017 bakalářskou práci s názvem *Nová náboženská hnutí v Rusku*. Vedoucím práce je PhDr. Marina Luptáková, ThD.

Práce má kromě úvodu, závěru a formálních náležitostí čtyři nečíslované kapitoly. Cílem práce je podat obecný přehled „nových náboženských hnutí v Rusku vzhledem k současnému politickému a kulturnímu stavu tohoto území“ (s. 4).

V kapitole první se posluchačka zabývá *Církví Ježíše Krista Svatých posledních dnů (mormony) v Rusku*. Přehledně a stručně jsme seznámeni s historií, příchodem mormonů do Ruska, současnou situací a kritickým zhodnocením.

Druhá kapitola, stejným metodickým postupem analyzuje *Svědky Jehovovými*. Přehledně je zmapována současná situace a problémy, s nimiž jsou Svědkové Jehovovi konfrontováni v současnosti, kdy jejich činnost je výroky soudu pozastavena z důvodů extremismu.

Třetí kapitola je věnována specifickému new ageovskému proudu *Rerichovské hnutí. Agni-jóga, nebo Živá etika*, jež působí v Rusku od 19. století a snoubí pokusy o synkrezi východních náboženských prvků s prvky západního náboženského myšlení. Opět je sledována historie a současnost tohoto proudu.

Kapitola poslední má za cíl seznámit s pokusy o novopohanské náboženství *Rodnověří*. Opět se dozvídáme něco o historii a současnosti těchto pokusů a o ideové či věroučné náplni novopohanského náboženství v Rusku.

Práce kolegyně Arzy Fakhriieva je pokusem přehledně informovat o vlivných proudech nových náboženských hnutích působících na území dnešního Ruska. Metodicky je dobře vystavěna: historie, současnost, věrouka, kritický zhodnocující pohled. Je opřena o několik klíčových autorů (Kurajev, Dvorkin, Šnirelman) a četné internetové zdroje.

Oponentská otázka vychází z výběru hnutí, nestálo za to, udělat širší přehled a z něho pak vybrat k podrobnějšímu ty nevlivnější? Autorka si posteskla nad nedostatkem odborné literatury (s. 7), je tomu opravdu tak? Nestálo by za to trochu podrobněji pracovat s některými pramennými texty zmiňovaných proudů? Oponent také nepřehlédl některé nedostatky (překlepy, skloňování apod.).

Přes zmíněné nedostatky však práci považuji za solidní, přehlednou, metodiky strukturovanou. Proto ji doporučuji k obhajobě s klasifikací velmi dobře.

Václav Ventura

doc. ThDr. Václav Ventura, Th.D.

30.června 2017