



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Podmíněné zastavení trestního stíhání  
**Autor :** Jakub Kozojed  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
**Rozsah práce:** 46 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 30.8.2017

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze hodnotit jako vhodné ke zpracování, kdy zkoumané téma nachází v praxi z odklonů největšího užití, přesto v jeho rámci existují otázky, které jsou sporné a žádají si o zpracování.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – z relevantních oblastí byly potřeba znalosti zejména z oblasti trestního práva procesního, ale i hmotného a rovněž občanského práva hmotného;
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vzhledem k tématu vyhledal přiměřené množství údajů, kdy však převažují informace z mimoprávní oblasti.
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody, metoda komparativní užitá velmi omezeně).

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si stanovil jako cíl práce „*komplexní shrnutí právní úpravy podmíněného zastavení trestního stíhání*“. Vzhledem ke struktuře a obsahu práce a jejím závěrům jej lze považovat za splněný.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Diplomant postupuje od obecného ke konkrétnímu, kdy se po úvodní kapitole věnuje vymezení odklonů v trestním řízení a postupuje k rozboru podmíněného zastavení trestního stíhání, které je dále členění do subkapitol včetně stručného představení slovenské právní úpravy. Následuje závěr.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor užil vzhledem k tématu standardní množství literatury, cizojazyčná literatura kromě té slovenské chybí. Poznámkový aparát je počtem standardní.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – standardní, lze ocenit práci s judikaturou, vlastní názor se mohl objevit ve více případech (viz však kapitola třetí).

- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují.
- jazyková a stylistická úroveň – práce je po jazykové stránce na dobré úrovni, jazykové chyby se v zásadě neobjevují.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Práci lze věcně za standardní zpracování zvoleného tématu. Lze ocenit úvahy *de lege ferenda*. Komparace se zahraničím v zásadě absentuje, krátká část je věnována úpravě ve Slovenské republice. Práce má sice pouze 46 stran (listů), ale celkový počet minimálních znaků práce byl zachován.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Účel a zhodnocení ustanovení § 307 odst. 2 tr. řádu.*

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 13. září 2017

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**Vedoucí práce**